

اَحْكَامُ الْاِيتِلافِ
فِي

اَحْكَامُ الْاِخْتِلَافِ

اِخْتِلَافُ حَقِّ رِبَا حَقِّ كِي تَفْصِيلُ
حَاصِلِ رِئَالِهِ بِرِ اِخْتِلَافِ نَدْمُومِ مَهْمِسِ

حَكَمِ الْاِمْتِثَالِ حَضَرِ مَوْلَانَا اَشْرَفُ عَلَوِ صَالِحِيهَا نَوِي

مُحَمَّدُ عَبْدُ كَلْبِ الْاَسْعَدِي
اِمْتِثَالِ مَعْرِفَةِ حَقِّ رِبَا حَقِّ

اِتِّحَادُ بَكْدُودِ بُونَد



تفہیم

✓ نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

امت مسلمہ امتداد زمانہ کے ساتھ بدعاتیوں و بد اعمالیوں کا شکار ہو کر جن امراض میں مبتلا ہے، ان میں مسلمانوں کے درمیان آپسی اختلافات کی بابت ان میں افراط و تفریط کا مرض بھی ہے کہ بعض کو کسی طرح کے اختلاف سے کوئی جھجک و پاک نہیں اور بعض کا رخ یہ ہے کہ کسی حال میں کسی معاملہ میں منصوص ہو یا فنی و مجتہد فیہ، یا ہم اختلاف کا سوال نہیں اور امت کے درمیان ہر اختلاف مذموم ہے اور اس سلسلے کی نصوص کا مصداق ہے، حالاں کہ علماء امت نے ہر عہد میں وضاحت کی ہے اور نصوص میں اشارات و واقعات موجود ہیں کہ سرے سے اختلاف کا نہ ہونا کوئی معنی نہیں رکھتا اور یہ نہ ہوا ہے، نہ ہو سکتا ہے۔

اس بابت علماء امت کی بصیرت افروز تحریریں موجود ہیں۔ اختلاف ائمہ کا موضوع اسی سے مرعوب ہے، شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور حکیم الاسلام شاہ ولی اللہ دہلوی کی تحریروں میں بھی یہ مضمون بسط و وضاحت کے ساتھ آیا ہے۔

آخری عہد میں حکیم الامت حضرت مولانا قاضی نوئی جن کی امت کے احوال

پر بڑی نظر تھی اور جن سے استفسارات بھی خوب ہوتے تھے، اس موضوع سے متعلق ان کی تحریریں بڑی بصیرت افروز ہیں، حتیٰ کہ حضرت نے ایک مبسوط و مفصل رسالہ تحریر فرمایا۔

اور اس طالب علم نے اس موضوع سے متعلق کچھ رسائل ترتیب دیے ہیں تو مناسب سمجھا کہ حضرت کا رسالہ بھی مستقلاً شائع کیا جائے کہ یہ وقت کی ایک ضرورت ہے، حق تعالیٰ اس کو قبول فرما اگر مفید عام فرمائے۔ آمین!

فقط

محمد عبید اللہ الاسعدی غفرلہ

استاذ جامعہ عربیہ ہتھوڑا، باندہ

۱۳۲۵/۲/۲ھ





بعد الحمد والصلوة، مقصد اس تحریر سے ایک قلعی عظیم کا رفع کرنا ہے، جس میں قریب قریب عام ابتلاء ہو رہا ہے الا ماشاء اللہ۔
 اور وہ قلعی یہ ہے کہ عام طور پر علی الاطلاق اتفاق کو مطلوب اور اختلاف کو مذموم سمجھا جاتا ہے بالخصوص اگر علماء میں کسی قسم کا بھی اختلاف ہو جائے تو اس کے سبب ان پر سخت طعن کیا جاتا ہے اور اس مدعی پر دلائل مطلقہ سے (گو وہ کسی دلیل مستقل سے مفید ہی ہوں) تقریر یا تحریر استدلال کیا جاتا ہے۔

اس خیال کے غلط ہونے پر احقر وقتاً فوقتاً تقریر و تحریر سے متنبہ بھی کرتا رہا ہے لیکن کسی داعی قوی کے پیش نہ آنے کے سبب اس مستقل تنبیہ کا کوئی خاص اہتمام نہیں کیا گیا۔ اسال بعض اسباب خاصہ کے سبب بغض مراکز تعلیمیہ کی جماعت کے آحاد (افراد) میں کچھ اختلاف پیش آیا اور اتحاد و اتحادیہ اد میں کسی قدر معمول سے بڑھ بھی گیا اور اس کے متعلق بعض صاحبوں نے جن کا یہ منصب بھی نہ تھا، بزعم خود خیر خواہی سے معتزضانہ خیالات ظاہر کئے اور ان میں سے جنہوں نے مجھ کو خطاب خاص کیا تھا ان کو اصول صحیحہ کے موافق جواب بھی دیا گیا؛ لیکن غالباً بوجہ اجمال ان جوابوں کا ان اصولی پر اطلباق واضح نہ تھا اس لیے توضیح کی بھی ضرورت تھی۔

نیز آئندہ کے لیے ایسے شبہات کا السداد بھی ضروری تھا۔ یہ واقعہ اور یہ دو ضرورتیں داعی قوی ہو گئیں کہ تحقیق مسئلہ اتفاق و اختلاف کی کسی قدر تفصیل و توضیح

کے ساتھ قلمبند کر دی جائے تاکہ شبہات واقعہ مفقود اور شبہات متوقعہ مسدود ہو جائیں۔ (یعنی جو شبہات پیش آچکے ہیں وہ ختم ہو جائیں اور جن کا اندیشہ ہے ان کا سد باب ہو جائے)۔

اور نیز واعظین و مقررین و مضمون نویس اپنی تقریرات و تحریرات میں ان حدود کی رعایت رکھ سکیں، ولقبہ بالحکام الابتلاف فی احکام الاختلاف واللہ ولی الإعانة إلیہ التضرع والاستکانة۔

الابتلاف بالحکام
الاستکانة

اس تالیف میں اشارہ ہے کہ جب اختلاف کے صحیح احکام معلوم ہوں گے ان کے انتہال کے بعد جو اتفاق ہوگا وہ نہایت مستحکم ہوگا؛ کیوں کہ وہی مطلوب شرعی ہوگا جو مصلحت ہی مصلحت ہے اور ایسے امر کا استحکام یقینی ہے مزید تحقیق اس کی خانہ رسالہ کے خانہ میں ہے ۱۲۔

مَقَدِّمَةٌ

جاننا چاہیے کہ اختلاف بتقسیم اولیٰ دو قسم پر ہے، ایک حقیقی دوسرا غیر حقیقی، (اور اختلاف کے اقسام سے اتفاق کے اقسام بھی معلوم ہو جاویں گے، چوں کہ محل کلام اختلافِ حق کو سمجھا جاتا ہے اس لیے موضوع تقسیم کا اسی کو قرار دیا گیا تو اختلاف کی دو قسمیں ہیں حقیقی، وغیر حقیقی)

حقیقی سے مراد یہ ہے کہ دو حکموں میں ایسا تعارض ہو کہ وہ دونوں حکم واقع میں معاً صحیح نہ ہو سکیں اگر ایک صحیح ہو تو دوسرا غلط۔ جیسے ایک شخص کہے کہ یہ فعل حلال یا حسن ہے، دوسرا اسی فعل کو کہے کہ یہ حرام یا قبیح ہے تو ظاہر ہے کہ یہ ممکن نہیں کہ واقع میں حلال بھی ہو اور حرام بھی ہو، پھر یہ تعارض خواہ وہ بتناقض میں ہو یعنی جیسے ان دونوں حکموں کا اجتماع نہیں ہو سکتا اسی طرح دونوں کا ارتفاع (خاتمہ) بھی نہیں ہو سکتا۔

جیسا مثال مذکور میں کہ جیسے یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ فعل حلال بھی ہو اور حرام بھی ہو، اسی طرح یہ نہیں ہو سکتا کہ نہ واقع میں حلال ہو اور نہ واقع میں حرام ہو۔

اور خواہ درجہ تضاد میں ہو یعنی دونوں حکموں کا اجتماع تو نہیں ہو سکتا؛ لیکن دونوں کا ارتفاع (خاتمہ) ہو سکتا ہے۔ جیسے ایک شخص کہے کہ یہ فعل مباح ہے دوسرا کہے کہ مستحب ہے۔ سو ظاہر ہے کہ یہ ممکن نہیں کہ مباح بھی ہو اور مستحب بھی مگر یہ ہو سکتا ہے کہ نہ مباح ہو نہ مستحب؛ بلکہ مکروہ و بدعت ہو۔

اور غیر حقیقی سے مراد یہ ہے کہ ان دو مختلف حکموں میں تعارض نہ ہو؛ بلکہ دونوں حکم صحیح ہو سکتے ہیں، مثلاً ایک پتھر سفید ہے اور ایک سیاہ ہے تو دونوں مختلف تو

ہیں لیکن دونوں حکم صحت میں مجتمع ہیں کیوں کہ دونوں رنگ کا محل مختلف ہے ایک کو سفید کہنے سے دوسرے کے سیاہ ہونے کی نفی نہیں ہوتی یا ایک زمانہ میں شراب حلال تھی، دوسرے زمانہ میں حرام ہو گئی تو یہ دونوں حکم صحیح ہیں اور یہ اختلاف غیر حقیقی واقع میں اختلاف نہیں ہے، محض صورت اختلاف ہے اور حقیقت اس کی تعدد ہے۔

پھر اختلاف حقیقی کی دو قسمیں ہیں ایک اختلاف فی الامر الدنیوی، ایک اختلاف فی الامر الدینی، پھر اختلاف فی الامر الدنیوی کی دو قسمیں ہیں ایک اختلاف عن منشاء صحیح، اور ایک اختلاف لا عن منشاء صحیح، اور اختلاف فی الامر الدینی کی دو قسمیں ہیں ایک اختلاف فی الفروع، ایک اختلاف فی الاصول، پھر اختلاف فی الاصول کی دو قسمیں ہیں، اختلاف فی الکفر والایمان اور اختلاف فی البدعت والسنۃ، یہ سب اقسام اختلاف حقیقی کے ہیں۔

اور اختلاف غیر حقیقی کی دو قسمیں ہیں، ایک بفعل العبد، اور دوسرا بجعل الحق، پھر اختلاف بجعل الحق کی دو قسمیں ہیں، ایک اختلاف طہائج، دوسرا اختلاف شرائع، پھر اختلاف شرائع کی دو قسمیں ہیں، ایک اختلاف فی الشریعۃ الواحدۃ، ایک اختلاف فی الشرائع المعحدۃ، مجموعہ ان سب اقسام کا وہ قسمیں ہیں، چھ اختلاف حقیقی کی اور چار اختلاف غیر حقیقی کی۔

یعنی قسم اول: اختلاف حقیقی فی الامر الدنیوی عن منشاء صحیح۔

قسم دوم: اختلاف حقیقی فی الامر الدنیوی لا عن منشاء صحیح۔

قسم سوم: اختلاف حقیقی فی الامر الدنیوی من الفروع عن دلیل۔

قسم چہارم: اختلاف حقیقی فی الامر الدنیوی من الفروع لا عن دلیل۔

قسم پنجم: اختلاف حقیقی فی الامر الدنیوی من الاصول کفر و اسلاماً۔

قسم ششم: اختلاف حقیقی فی الامر الدنیوی من الاصول بدعت و سنۃ۔

قسم ہفتم: اختلاف غیر حقیقی بالفعل العین۔

قسم ہشتم: اختلاف غیر حقیقی بجعل الحق باختلاف الطبائع۔

قسم نہم: اختلاف غیر حقیقی بجعل الحق فی الشریعة الواحدة۔

قسم دہم: اختلاف غیر حقیقی بجعل الحق فی الشرائع المصحدة۔

اور یہ سب اقسام واقعیہ ہیں، ورنہ احتمالات عقلیہ تو اور بہت ہیں مگر چوں کہ وہ غیر واقع تھے اس لیے ان کا ذکر کرنا پھر ان کے وقوع کی نفی کرنا فضول سمجھا۔

اب ہم ان سب اقسام کے مضادین اور ان کے احکام بیان کرتے ہیں اور اس مجالہ میں ایک مقدمہ ہے جس کو آپ پڑھ رہے ہیں اور دس فصلیں ہیں ایک ایک قسم کے بیان میں اور ایک خاتمہ ہے جس میں کچھ تنبیہات ہیں جو کہ تحقیقات فصول پر تفریعات ہیں۔

والان اشرع فی المقصود • مستعینا بواهب الکرم والحدود



فصل اوّل

اختلاف کی قسم اوّل کے بیان میں

یعنی جو اختلاف کسی امر و شئی میں ہو اور کسی منشاء صحیح سے ہو جیسے دو طبیبیوں میں طریق علاج میں اختلاف کہ کسی نے طب یونانی کو اختیار کیا، کسی نے ڈاکٹری کو، کسی نے ویدک کو، یا باوجود طریق میں مشفق ہونے کے اختلاف تشخيص کے سبب کسی تدبیر کے متعلق اختلاف ہو کہ ایک طبیب کسی خاص تدبیر کو نافع بتلاتا ہے اور دوسرا طبیب اس کو مضر بتلاتا ہے اور ہر ایک رائے کا منشاء صحیح بھی ہے جس سے وہ استدلال کرتا ہے اور دوسرے کی دلیل کو رد کرتا ہے۔

یا دو وکیلوں میں کسی مقدمہ کے متعلق اختلاف ہے کہ ایک وکیل اس کو ایک دفعہ میں داخل کرتا ہے۔ اور دوسرا وکیل دوسری دفعہ میں وغلیٰ ہذا واقعات یومیہ حسیہ میں اہل الرائے داخل تجربہ معمول کے طور پر ایسا اختلاف کرتے رہتے ہیں۔ اور یہ منشاء کبھی دلیل ہوتی ہے کبھی کسی صاحب تحقیق کی تقلید ہوتی ہے جیسے کہ مقلد کی یہی دلیل ہے۔

اور حکم اس اختلاف کا یہ ہے کہ یہ جب تک حدود میں رہے فی نفسہ مذموم نہیں بلکہ اگر اپنی رائے میں شرح صدر رہو تو دلیل صحیح کے پیش نظر ہوتے ہوئے اور دوسری شق

میں ضرر دیکھتے ہوئے اس دلیل کے خلاف محض تقلیداً متفق ہو جانا مذموم ہوگا اور اس باب میں جو نفع و ضرر محتمل ہے چوں کہ وہ اکثر دوسرے تک متعدی ہوتا ہے۔ اس لیے یہ اختلاف اسی مشورہ کی ایک فرد ہے جس کی ترغیب و تاکید قرآن و حدیث میں آئی ہے اور خلاف شرح صدر مشورہ دینے کی مذمت خود حدیث میں وارد ہے۔

”ومن أشار علی أخیه بالمر ویعلم أن الرشید فی غیرہ فقد خذاه“

(رواہ ابو داؤد عن ابی ہریرۃ مرفوعاً ”مشکوٰۃ کتاب العلم“)

(جو آدمی اپنے بھائی کو کوئی مشورہ دے جب کہ وہ یہ جانتا ہو کہ اس کی بہتری دوسری

بات میں ہے تو وہ اس کے ساتھ خیانت کرتا ہے)

اور حدود سے خارج ہو جانے پر یہ اختلاف مذموم ہو جاتا ہے۔ مثلاً کسی کا غشاء اختلاف صرف تحقیق و غیر خواہی نہ ہو؛ بلکہ محض اپنی بات کی بچ اور دوسرے کی تذلیل و تحقیر ہو یا اپنے مخالف کی غیبت و ضرر رسانی میں مبتلا ہو جاوے اس عارض سے وہ اختلاف مذموم ہو جاوے گا۔

اگر یہ عارض دونوں جانب ہے تو دونوں کے اختلاف کو مذموم کہیں گے اور اگر ایک جانب ہے تو صرف اس کے اختلاف کو مذموم کہیں گے۔

اور اکثر ان نصوص کا مورد جن میں مطلق اختلاف کا ذم وارد ہے ایک یہ اختلاف بھی ہے جو عارض مذکور کے سبب مذموم ہو جاوے اور دوسرا مورد وہ اختلاف ہے، جو فصل آئندہ میں مذکور ہے؛ چوں کہ محمول سے پہلے حمل کی حقیقت کا متعین ہو جانا أعون فی الفہم (سمجھنے میں زیادہ معین) ہے اس لیے وہ نصوص فصل آئندہ میں مذکور ہوں گی۔ اور اسی قبیل سے ہے اہل معاملہ کا اختلاف و نزاع جو کسی اپنے حق کے متعلق ہو اور ہر شخص کسی مستحکم اہل علم کی بناء پر دوسرے پر غلبہ حاصل کرنا

چاہتا ہو اس کا بھی یہی حکم ہے کہ جب تک کسی فریق کو اس غشاء کا غلط ہونا محقق نہ ہو تب تک وہ معذور ہے اور بعد وضوح حق کے پھر اصرار معصیت ہے۔

اگر باوجود اپنے حق ہونے کے دوسرے سے نزاع قطع کر دے اور اپنے حق سے دست بردار ہو جاوے تو فضیلت عظیمہ ہے، حدیث میں ہے:

”عن أنس قال قال رسول الله ﷺ من ترك الكذب وهو باطل بني له في ريعن الجنة ومن ترك المراء وهو مخق بني له في وسط الجنة“ (الحديث رواه الترمذي) وقال هذا حديث حسن (مشکوٰۃ با حفظ اللسان)

(جو آدمی جھوٹ کو چھوڑ دے جب کہ وہ ایک غلط بات ہے تو اس کے لیے جنت کے اطراف میں محل بنتا ہے، اور جو آدمی حق پر ہونے کے باوجود جھوٹ دے اس کے لیے جنت کے وسط میں محل بنتا ہے)

البتہ اگر اپنے دعوے سے دست بردار ہونے سے کوئی مجذور شرعی لازم آئے تو اس صورت میں یہ دست برداری اور اتفاق ناجائز ہے۔ مثلاً عورت کے رو برو شوہر نے طلاق دی پھر منکر ہو گیا تو عورت کو جائز نہیں کہ اس دعویٰ سے دست بردار ہو کر اس کے انکار کو تسلیم کر لے۔

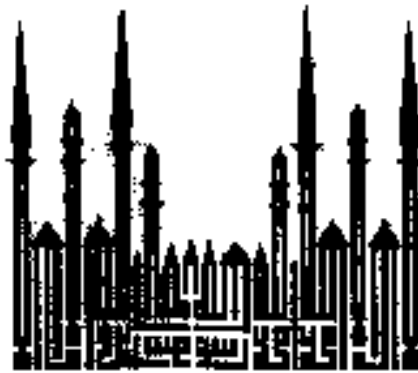
حدیث میں ہے:

”عن عمرو بن عون المزني عن النبي ﷺ قال الصلح جائز بين المسلمين إلا صلح حرم حلالاً أو أحل حراماً“.

(الحديث / رواه الترمذي وابن ماجه وابوداؤد "مشکوٰۃ باب الافلاس")
(مسلمانوں کے درمیان صلح جائز ہے ہاں ایسی صلح جو حلال کو حرام یا حرام کو حلال کر دے وہ ناجائز ہے)

یہ تو اہل معاملہ کا حکم ہے، باقی دوسرے لوگوں کو جب تک دلیل شرعی سے ایک کا حق پر ہونا ثابت نہ ہو جاوے دونوں میں احتمال صواب کا سمجھ کر کسی کی نصرت دوسرے کے مقابلہ میں جائز نہیں۔

اور جب دلیل شرعی سے ایک کا حق پر ہونا ثابت ہو جاوے تو اس کی نصرت اس تفصیل سے واجب ہے کہ اگر یہ ناصر حاکم یا مامور من الحاکم ہے تو نصرت بالید (ہاتھ سے) اور اگر حاکم نہیں اور کسی فتنہ کا بھی اندیشہ نہیں تو وعظ باللسان کے ساتھ اور اگر فتنہ دینیہ یا دنیویہ کا اندیشہ ہے تو صرف ول سے صاحب باطل کے اس فعل کو برا سمجھے اور صاحب حق کے لیے دعا کرتا رہے اس کے متعلق بھی نصوص فصل آئندہ میں مذکور ہوں گے۔



فصل دوم

اختلاف کی قسم دوم کے بیان میں

یعنی جو اختلاف کسی امر دنیوی میں ہو اور اس کا کوئی خشاء صحیح نہ ہو محض نفسانیت اس کا باعث ہو، اس کا حکم ظاہر ہے کہ وہ مذموم محض ہے خواہ ایک جانب سے ہو یا دونوں جانب سے۔ اب بعض نصوص ذم اختلاف و معاملہ متعلقہ اختلاف کے لکھتا ہوں جن کا وعدہ مع تعین محل فصل اول میں مذکور ہوا۔

قال الله تعالى ﴿وَلَا تَنَازَعُوا فَنَفْسُكُمُ وَاللَّهَ أَعْلَمُ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ (۱)

(اور نزاع مت کرو ورنہ تم بہت ہو جاؤ گے اور تمہاری ہوا اکڑ جائے گی)

وقال الله تعالى ﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ﴾ (۲)

(اور جس بات کی تحقیق نہ ہو اس پر چل در آمد مت کیا کرو)

وقال الله تعالى ﴿فَاصْلِحُوا بَيْنَ أَخَوَيْكُمْ إِلَى قَوْلِهِ وَلَا تَلْمِزُوا

أَنفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا بِاللِّقَابِ ثُمَّ إِلَى قَوْلِهِ تَعَالَى إِنَّ بَعْضَ

الظُّنِّ إِثْمٌ وَلَا تَحْسَبُوا بِبَعْضِكُمْ بَعْضًا﴾ (۳)

(سوائے دو بھائیوں کے درمیان اصلاح کر دیا کرو، اور نہ ایک دوسرے کو طعنہ اور نہ

ایک دوسرے کو برے القاب سے یاد کرو، بلاشبہ بعض گمان گناہ ہوتے ہیں اور سزا غ مت

لگایا کرو اور کوئی کسی کی غیبت نہ کیا کرے)

(۱) سورہ انفال: آیت ۳۶۔ (۲) سورہ اسراء: آیت ۳۶۔ (۳) سورہ حجرات: آیت ۱۲۔

والا حاشیہ:

(۱) عن عائشةؓ ان رسول اللہ ﷺ قال لا يكون لمسلم أن يهجر أخاه فوق ثلاثة فإذا لقيه سلم عليه ثلاث مرات كل ذلك ولا يرد عليه فقد باء بآمنه. (رواه ابوداؤد)

(کسی مسلمان کے لیے درست نہیں ہے کہ تین دن سے زیادہ اپنے بھائی کو چھوڑے رکھے لہذا وہ جب اس سے ملے تو اس کو سلام کرے تو تین مرتبہ اور دوسرا ہر مرتبہ جواب نہ دے تو وہ سلام کرنے والے کے گناہ کو بھی اپنے سر پر لادے گا)

(۲) عن أبي هريرةؓ قال قال رسول الله ﷺ إياكم والظن فإن الظن أكذب الحديث ولا تحسسوا ولا تجسسوا ولا تنافسوا ولا تحاسدوا ولا تباعضوا ولا تدابروا وكونوا عباد الله إخوانا وفي رواية ولا تنافسوا (متفق عليه)

(بدگمانی سے بچو اس لیے کہ بدگمانی سب سے جھوٹی بات ہے اور کسی کی ٹوہ میں نہ رہو اور شاس کی جستجو جاسوسی کرو، ایک دوسرے کے خلاف بھڑکاؤ مت اور آپس میں حسد نہ کرو، بغض نہ کرو، قطع تعلق نہ کرو اور اللہ کے بندے دھماکی بن کر رہو)

(۳) عن أبي الدرداء قال قال رسول الله ﷺ ألا أخبركم بأفضل من درجة الصيام والصدقة والصلوة قال قلنا بلى قال إصلاح ذات البين وفساد ذات البين هي الحالقة (رواه ابوداؤد والترمذی وقال هذا حديث صحيح)

(کیا میں تم کو روزہ و صدقہ اور نماز سے بڑھ کر چیز نہ بتاؤں صحابہ نے عرض کیا ضرور فرمایا: آپس کے معاملات کی درستگی؛ کیوں کہ آپسی معاملات کی خرابی آدمی کو موت دلاتی ہے)

(۴) وعن الزبير قال قال رسول الله ﷺ دب إليكم داء

الأمم قبلکم الحسد والبغضاء هی الحالقة لا أقول تحلق
الشعر ولكن تحلق الدین (رواه احمد والترمذی)

(تمہارے اندر دیرے دیرے کھلی اسٹوں کا مرض آرہا ہے یعنی حسد و بغض جو سوئڈ
ڈالنے والا ہے، میں یہ نہیں کہتا کہ یہ بالوں کو سوئڈتا ہے بلکہ دین کو صاف کر دیتا ہے)

(۵) عن أبي صرفة أن النبي ﷺ قال من ضار ضار الله به ومن
شاق شاق الله عليه (رواه ابن ماجه والترمذی وقال هذا
حدیث غریب)

(جو آدمی دوسرے کو نقصان پہنچائے اللہ تعالیٰ اس کو نقصان میں ڈالتے ہیں اور جو دوسروں
کو مشقت میں ڈالے اللہ اس کو مشقت میں ڈالتے ہیں)

(۶) وعن أبي بكر الصديقؓ قال قال رسول الله ﷺ ملعون من
ضار مؤمناً أو مكرهه (رواه الترمذی وقال هذا حدیث غریب)
(وہ شخص ملعون ہے جو کسی مسلمان کو نقصان پہنچائے یا اس کے ساتھ فریب و دھوکہ کرے)

(۷) وعن ابن عمرؓ قال صعد رسول الله ﷺ المنبر فنادى
بصوت رفيع فقال يا معشر من أسلم بلسانه ولم يفض
الإيمان إلى قلبه لا تؤذوا المسلمين ولا تعيروهم ولا تتبعوا
عوراتهم، ومن يتبع عورة أخيه المسلم يتبع الله عورته ومن
يتبع الله عورته يفضحه ولو في جوف رحله (رواه الترمذی)

(اے زبانِ اسلام لائے والو! کہ جن کے دل ایمان سے خالی ہیں مسلمانوں کو تکلیف نہ
پہنچاؤ، نہ دین کو عار دلاؤ، اور نہ ان کی غلط چیزوں و محبوب کے درپے ہو، جو آدمی اپنے
مسلمان بھائی کی غلط چیزوں کے پیچھے پڑتا ہے اللہ اس کی غلط چیزوں کے درپے ہو کر اس کو
رسوا کرتا ہے اگرچہ وہ گھر کے اندر چھپ کر کرے)

(۸) وعن أنس قال قال رسول الله ﷺ لما عرج بي ربي مرارت بقوم لهم أظفار من نحاس يعمشون وجوههم وصدورهم فقلت من هؤلاء يا جبرئيل قال هؤلاء الذين يأكلون لحوم الناس ويقعون في أعراضهم (رواه أبو داود)

(فرمان نبوی ہے جب مجھے کو میرے رب نے معراج میں بلا یا تو میرا گزرا یہ لوگوں کے پاس سے ہوا جن کے تانے کے ناخن تھے اور وہ اپنے چہروں اور سینوں کو لوہے کے تھے تو میں نے پوچھا یہ کون لوگ ہیں حضرت جبرئیل نے کہا کہ یہ لوگوں کا گوشت کھانے والے اور ان کی آمد و رفت کی کرنے والے ہیں۔)

(۹) وعن أبي هريرة قال قال رسول الله ﷺ حسن الظن من حسن العبادة (رواه أحمد وأبو داود)

(اچھا گمان بھی ایک اچھی عبادت ہے)

(۱۰) عن عائشة قالت اعتل بعير لصفية وعند زينب فضل ظهر فقال رسول الله ﷺ لزینب أعطيها بعيرا فقالت أنا أعطي تلك اليهودية فغضب رسول الله ﷺ فحجرها ذا الحجة والمحرم وبعض صفر (رواه أبو داود ومشکوٰۃ)

(حضرت صفیہ کا ایک اونٹ بیمار ہو گیا، حضرت زینب کے پاس زائد سواری تھی نبی ﷺ نے ان سے فرمایا صفیہ کو ایک اونٹ دے دو، تو انھوں نے کہا میں اس یہودیہ کو دوں گی؟ اس پر آپ نے ناراض ہو کر ان کو دو ماہ سے زائد چھوڑے رکھا)

(ف) فی آخر الأحادیث دلیل لتقید اول الاحادیث و کذا يدل عليه حديث كعب كما في اللمعات عن السيوطي ومن خاف من كلمة أخذ وصلته ما يفسد عليه دينه

ویدخل مضرة فی دیناه یحوز له مجانته والبعد عنه ورب
 هجر جمیل خیر من مخالطة مؤذنة (من رسالة العذر والنفس)
 (آخری حدیث ابتدائی احادیث کے مفید ہونے کی دلیل ہے جیسے کہ حضرت کعب کی حدیث
 اس پر دلالت کرتی ہے جیسا کہ لغات میں سیوطی سے نقل کیا ہے، جو آدمی کسی سے بات چیت
 اور صلہ رحمی کی وجہ سے اپنے دین یا دنیا کے ضرر کا اندیشہ رکھتا ہو تو اس کے لیے دوری و علیحدگی
 جائز ہے بہت سارے تعلق بہتر اور خیر ہوتا ہے اس اختلاف سے جو ضرر رساں ہو)

(۱۱) عن أبي سعيد الخدري قال سمعت رسول الله ﷺ
 يقول من رأى منكم منكرا فليغيره بيده فإن لم يستطع
 فليسانه فإن لم يستطع فبقلبه وذلك أضعف الإيمان (رواه
 مسلم والترمذي وابن ماجه والنسائي "ترغيب وترهيب")
 (تم میں سے جو آدمی کسی منکر کو دیکھے تو اس کو ہاتھ سے بدلے ممکن نہ ہو تو اس کو زبان سے
 بدلے اور یہ بھی ممکن نہ ہو تو دل سے بدلے اور یہ ایمان کا کمزور مرتبہ ہے)

(۱۲) واثلة ابن الأسقع قلت يا رسول الله ما العصبية قال أن
 تعين قومك على الظلم.

(عصبیت یہ ہے کہ تم اپنی قوم کی مدد ان کے ظلم پر اور ظلم کے باوجود کرو)

(۱۳) عن صدقة بن مالك رفعه خیرکم المدافع من عشيرته
 مالم يأثم (هما لابی داؤد)

(تم میں سے بہتر شخص وہ ہے جو اپنے اقارب کی طرف سے دفاع کرے بشرطیکہ
 اس کے پیچھے گناہ میں نہ پڑے)

(۱۴) عن أسامة قيل له لو أتيت عثمان فكلمته فقال إنكم
 لترون اني لا أكلمه الا أسمعكم وإني أكلمه في السر دون

اِنْ اَفْتَحْ بِابَا لَا اَكُوْنَ اَوَّلَ مَنْ فَتَحَهُ. (للشيعين)
 (حضرت اسامہ بن زید سے لوگوں نے کہا کہ آپ حضرت عثمان سے بات کرتے تو اچھا
 تھا فرمایا تم سمجھتے ہو کہ میں وہی بات کرتا ہوں جو تم کو ستاؤں میں ان سے تنہائی میں گفتگو
 کرتا ہوں لیکن ایسا دروازہ میں نہیں کھولنا چاہتا جس کو میں سب سے پہلے کھولوں)
 (۱۵) عَنْ أَبِي أَمَامَةَ إِذَا رَأَيْتُمْ أَمْرًا لَا تَمَيِّزْطِيعُونَ غَيْرَهُ فَاصْبِرُوا
 حَتَّى يَكُونَ اللَّهُ هُوَ الَّذِي يَغْيِرُهُ. للكبير (جمع الفوائد)
 (جب تم کوئی ایسا معاملہ دیکھو جس کو تم بدل نہ سکو تو صبر کرنا کہ حق تعالیٰ ہی اس کو بدل دے)



فصل سوم

اختلاف کی قسم سوم کے بیان میں

یعنی جو اختلاف ایسے امر دینی میں ہو جو فروع میں سے ہے اور دلیل سے ہو خواہ دلیل نص ہو یا اپنا اجتہاد ہو یا اپنے کسی متبوع صالح للامتوعیہ (یعنی ایسے امام و مجتہد) کا اجتہاد یا فتویٰ ہو (جو اجار و تقلید کی صلاحیت و اہلیت رکھتا ہو)

اور یہی ہے وہ اختلاف جو امت مرحومہ کی جماعت حقہ میں رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک سے اس وقت چلا آرہا ہے اور مبنی اس اختلاف کا اسباب متعدد ہیں جو کتب اصول و تصانیف حضرت شاہ ولی اللہ اور سالہ رفع الکلام لابن تیمیہؒ وغیرہا میں مدون ہیں۔

مثلاً: (۱) ایک مسئلہ میں نصوص مختلفہ الدالۃ ہیں اور سب جمع نہیں ہو سکتے اور نسخ بھی متفق علیہ نہیں، ایک مجتہد نے ایک پر عمل کیا اور دوسرے کو قواعد کلیہ کے اقتضاء سے متروک العمل کر دیا، دوسرے مجتہد نے اس کا عکس کیا، اور یہ قواعد کلیہ گو ماخوذ عن النصوص (نصوص سے اخذ کردہ) ہیں، مگر ہیں اجتہادی، اس لیے جائزین میں عمل کی گنجائش ہے، مجتہد کو اصالة اور مقلد کو تبعاً۔

مثلاً: منہج میں محرم کو ترجیح ہونا ایک قاعدہ ہے اور مثلاً مثبت کائناتی پر مقدم ہونا

ایلا حکم ہو جزاء اللہ الباقی اور الا نصاب فی بیان اسباب اختلاف۔

ایلا حکم ہو قولہ فی النہج یہ رسالہ انگ سے بھی شائع ہوا ہے۔

ایک قاعدہ ہے اور مثلاً کسی واقعہ کا بہ نسبت عورتوں کے مردوں پر زیادہ منکشف ہونا جیسے کسوف کا واقعہ اس میں روایت رجال کی تقدیم ایک قاعدہ ہے اور مثلاً حکایت فعل میں عموم نہ ہونا یہ ایک قاعدہ ہے و امثالہا۔

اور یہ حنفیہ کے قواعد ہیں، اسی طرح دوسرے مجتہدین کی تحقیق میں دوسرے قواعد ہیں۔

مثلاً: تنقید بالوصف (حکم کو کسی وصف کے ساتھ مقید کرنا) یا تعلیق (کسی حکم کو معلق کرنے کی) کی دلالت جانب مخالف سے حکم کی نفی پر یا حمل المطلق علی المقید (جو چیز بغیر قید کے مذکور ہو اس کو قید والی چیز پر محمول کرنا) یا قرآنی فی العلم کی دلالت قرآنی فی العلم پر (یعنی عبارت میں اتصال کا حکم میں اتصال پر دلالت کرنا) و امثالہا۔

ایسے قواعد سے اہل العین کو دوسرے پر ترجیح دینے سے حکم میں اختلاف

ہو جاتا ہے۔

۲۔ نصوص مختلفۃ الدلالة میں سے ایک مجتہد کو ایک نص پہنچی دوسرے مجتہد کو دوسری پہنچی یا ایک کو کوئی نص نہیں پہنچی اس نے قیاس پر عمل کر لیا اس لیے باہم اختلاف ہو گیا اور نہ پہنچنے کی دو صورتیں ہیں یا تو بالکل ہی نہیں پہنچی یا سند صحیح بہ (قابل احتجاج) سے نہیں پہنچی اور اس اخیر کی صورت کا اگر کسی کو خود یا بواسطہ ثقہ عالم کے تحقق ہو جاوے تو اس پر قیاس کا چھوڑ دینا واجب ہے۔

۳۔ کبھی نصوص مختلفہ مذکورہ بالا میں اوصاف رواۃ سے ترجیح دینے سے اختلاف ہو جاتا ہے جیسے زیادہ ثقہ ہونا، زیادہ حافظ ہونا، زیادہ فقیہ ہونا، طول ملازمت و صحبت و امثالہا۔

۴۔ نصوص ظاہر دلالت میں مختلف ہیں اور سب ثابت بھی ہیں؛ مگر باہم جمع ہو سکتی ہیں، پس ایک مجتہد نے خواہ کسی قاعدہ کلیہ سے یا کسی قرینہ مقالیہ سے، خواہ ذوق اجتہادی سے ایک نص کے مدلول کو اصل حکم قرار دیا اور دوسرے نے نص کو مدلول یا کسی

عارض پر محمول کر لیا اور دوسرے نے اس کا عکس کیا اس لیے باہم اختلاف ہو گیا۔
مثلاً رفع یدین کے بارے میں احادیث مختلفہ ثابت ہیں۔ حنفیہ نے اس بناء پر کہ اصل نماز میں سکون ہے: لقوله عليه السلام لما رآهم راغبي أمد بهم عند السلام: "اسكنوا في الصلوة" (نماز میں سکون سے رہا کرو)

عدم رفع کو اصل قرار دیا اور رفع میں تاویل کی کہ مثلاً اعلام اصم یا بعید (بہرے شخص یا دور والے کو بتانے) کے لیے تھا اور شافعیہ نے اس بناء پر کہ نماز عبادت وجودیہ ہے اور رفع امر وجودی ہے اور عدم رفع امر عدی ہے رفع کو اصل قرار دیا اور عدم رفع کو بیان جواز پر محمول کیا کہ اس سے ظاہر ہو جاوے کہ رفع موقوف علیہ صحت صلوٰۃ کا نہیں (یعنی رفع پر نماز کی صحت موقوف نہیں)

۵۔ کبھی نصوص میں عدول کا اختلاف نہیں ہوتا مگر ایک ہی نص کا تحمل مختلف ہو سکتا ہے، ایک مجتہد نے اپنے ذوق سے یا قواعد کلیہ سے ایک محل پر محمول کر لیا دوسرے نے اسی نص کو دوسرے محل پر، اس سے اختلاف ہو گیا۔ مثلاً انتباذ (نبید بنانے) کے لیے جمع بین البسر والتمر (بسر و تمر کو جمع کرنے) سے حدیث میں نہی وارد ہے اصحاب ظواہر نے اس جمع کو علی الاطلاق مثل جمع بین الاختین کے امر تعبیدی قرار دیا اور دوسرے فقہاء نے اس کو معتلل قرار دے کر ارتفاع علت (علت نہ ہونے) کے وقت اس جمع کی اجازت دی اور وہ علت خواہ احتمال سرعت تغیر (جلدی بدل جانا) ہو خواہ مراعاة مساکین بزمانہ جذب و قحط (قحط و خشک سالی کے زمانہ میں مساکین کی رعایت) ہو۔

۶۔ اجماع کے بعض اقسام کا بعض کے نزدیک حجت ہوتا اور بعض کے نزدیک حجت نہ ہونا یہ بھی اسباب اختلاف سے ہو جاتا ہے۔ مثلاً ایسا اجماع جس کے قبل اختلاف ہو چکا ہو اور ایسا اجماع جس کا داعی کوئی دلیل ظنی نہ ہو۔

۷۔ کسی مسئلہ میں نہ نص ہے نہ اجماع؛ بلکہ محض قیاس ہے اور وجہ قیاسی دونوں

حلال اور حلال کو حرام قرار دے گا)

ابن عمر بن العاص رفعہ لم یزل أمر بنی اسرائیل معتدلاً
حتی نشأ فیہم المولدون أبناء سیایا الأمم فقالوا بالرأی
فضلوا وأضلوا (للقزوینی)

(حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے ارشاد نبوی مروی ہے، بنی اسرائیل کا
معاملہ برا بر ٹھیک رہا حتیٰ کہ ان میں قیدیوں کی مولاد ہوئی تو انھوں نے رائے سے بات کرنا
شروع کر دیا نتیجہ یہ ہوا کہ خود بچے اور دوسروں کو گمراہ کیا)

(ابن سیرین) قال أول من قاس إبليس وما عبدت الشمس
والقمر إلا بالمقائیس (للداری یعنی قوله تعالیٰ خلقتنی من
نار و خلقتہ من طین) المراد القیاس الغیر الماخوذ من
الشرع (من جمع الفوائد)

(محمد بن سیرین کا ارشاد ہے سب سے پہلے ابلیس نے قیاس کیا اور سورج و چاند کی پرستش
قیاس کی وجہ سے ہی ہوئی اس سے مراد وہ قیاس ہے جس کی بنیاد شرعی نہ ہو)



فصل پنجم

اختلاف کی قسم پنجم کے بیان میں

یعنی جو اختلاف ایسے امر دینی میں ہو، جو اصول میں سے ہے اور کفر و اسلام کے درجہ میں ہے اس کا حکم ظاہر ہے کہ اہل اسلام کا اہل کفر کے ساتھ اختلاف کرنا اور بلا ضرورت شدیدہ یا بلا مصلحت شرعیہ اختلاط و ارتباط نہ کرنا محمود مطلق اور واجب ہے اور معاملات و معاشرت اس سے خارج ہیں جس کی حدود کی تفصیل اپنے محل میں مذکور ہے۔

اور اہل کفر کا اہل اسلام کے ساتھ اختلاف کرنا مذموم مطلق اور قبیح ہے۔
قرآن مجید میں جا بجا اہل حق کو اہل باطل کے ساتھ دینی اختلاف کرنے کا حکم مؤکد وارد ہے۔

کَقُولِهِ تَعَالٰی: ﴿وَلَا تَتَّبِعِ أَهْوَاءَ هُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ﴾^۱
(اور جو گئی کتاب آپ کو ملی ہے اس سے دور ہو کر ان کی خواہشوں پر عمل درآمد نہ کیجئے)
و کَقُولِهِ تَعَالٰی: ﴿وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ﴾^۲
(اور ظالموں کی طرف مت جھکو کبھی تم کو دوزخ کی آگ لگ جائے گی)
پھر ان میں بھی مسالم (صلح جو) اور غیر مسالم (غیر صلح جو) کے احکام میں

۱۔ سورہ مائدہ: آیت ۴۸۔ ۲۔ سورہ ہود: آیت ۱۱۳۔

اختلاف ہے وہاں مذکور ان فی سورۃ الممتحنہ باقی تبلیغ مناظرہ میں رعایت اخلاق کی اور قول حسن (سخت و درشت گفتگو) سے تحرز (بچنا) دونوں میں مشترک ہے، قال:

﴿وَلَا تَجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾^۱

(اور تم اہل کتاب سے بجز مہذب طریقے سے مجاہدہ مت کرو)

۱ وقال تعالى: ﴿أَذْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾^۲

(آپ اپنے رب کی راہ کی طرف علم کی باتوں اور اچھی نصیحتوں کے ذریعہ بلائیے اور ان کے ساتھ اچھے طریقہ سے بحث کیجئے)

وقال تعالى: ﴿وَقُلْ لِّعِبَادِي يَقُولُوا الَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾^۳

(اور کہہ دیجئے میرے بندوں سے کہ وہ بات کہیں جو اچھی ہو)

وقال تعالى: ﴿وَإِنْ أَحَدُ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَحَارَكَ فَاجِرُهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلِغْهُ مَامَنْتَ﴾^۴

(اور اگر کوئی شخص شرکین میں سے آپ سے پناہ کا طالب ہو تو آپ اس کو پناہ دیجئے)

تاکہ وہ کلام الہی سن لے پھر اس کو اس کے بعد اس کی جگہ میں پہنچا دیجئے)

اور اسی طرح اہل باطل کا اہل حق کے ساتھ اختلاف کرنے کی مذمت اور اس

پر وعید وارد ہے۔

كقوله تعالى: ﴿وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِي الْكِتَابِ لَفِي شِقَاقٍ بَعِيدٍ﴾^۵

(جو لوگ کتاب میں بے راہی کریں وہ ظاہر ہے کہ بڑی دور کے خلاف میں ہوں گے)

۱ سورہ بقرہ: آیت ۱۷۵۔

۲ سورہ بقرہ: آیت ۲۵۳۔

۳ سورہ بقرہ: آیت ۲۵۳۔

۴ سورہ بقرہ: آیت ۲۵۳۔

۵ سورہ بقرہ: آیت ۲۵۳۔

وَقُولْهُ تَعَالَى: ﴿لَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ إِلَّا مِنْ رَحْمَةِ رَبِّكَ﴾ ۱

(اور وہ ہمیشہ اختلاف کرتے رہیں گے مگر جس پر آپ کے رب کی رحمت ہو)

وَقُولْهُ تَعَالَى: ﴿إِنَّ رَبَّكَ يَقْضِي بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِيمَا

كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ﴾ ۲ اور غیر ہما من الآیات.

(بیک آپ کا رب قیامت کے دن ان میں باہم فیصلہ کر دے گا جس بات میں یہ

اختلاف کیا کرتے تھے)



فصل ششم

اختلاف کی قسم ششم کے بیان میں

یعنی جو اختلاف ایسے امر دینی میں ہو جو اصول میں سے ہے اور سنت و بدعت کے درجہ میں ہے اور اس اختلاف کا حکم بھی باستثناء احکام مخصوصہ بالکفار و بی ہے جو اوپر فصل پنجم میں ذکر کیا گیا ہے اور ان احادیث میں اسی اختلاف کا ذکر ہے۔

(۱) عن عبد اللہ بن عمرو قال ہجرت الی رسول اللہ ﷺ یوماً فسمع أصوات رجلین اختلفا فی آیة فخرج علینا رسول اللہ ﷺ یعرف فی وجہہ الغضب فقال انما هلك من کان قبلکم باختلافہم فی الکتب (رواہ مسلم) ✓

(عبداللہ بن عمرو فرماتے ہیں کہ ایک دن دو پہر کو میں رسول اللہ ﷺ کے پاس گیا آپ نے دو آدمیوں کی آواز سنی جو کسی آیت کی بابت اختلاف کر رہے تھے تو آپ باہر تشریف لائے چہرے سے غضب ظاہر تھا اور فرمایا: تم سے پہلے کے لوگ آسمانی کتابوں میں اختلاف کی وجہ سے برباد ہوئے)

(۲) وعن العرباض بن ساریة فی حدیث طویل من قوله علیہ السلام: فإنہ من یحش منهم بعدی فیسری اختلافاً کثیراً فعلیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين المہدیین تمسکوا

بہا وعضوا علیہا بالتواجد وإیاکم ومحدثات الأمور فإن
کل محدثة بدعة وکل بدعة ضلالة (رواہ احمد وابوداؤد
والترمذی وابن ماجہ)

(تم میں سے جو میرے بعد زندہ رہے گا بہت اختلاف دیکھے گا تو تم پر میری سنت اور
خلفاء راشدین مہدین کی سنت لازم ہے، ان کو اختیار کرو اور دانتوں سے پکڑو اور نئی
چیزوں سے بچو اس لیے کہ ہر نئی چیز بدعت اور ہر بدعت گمراہی ہے)

(۳) وعن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ ﷺ إن بنی
إسرائیل تفرقت علی ثنتین وسبعین ملة وتفترق أمتی علی
ثلث وسبعین ملة کلہم فی النار إلا ملة واحدة قالوا من ہم
یا رسول اللہ قال ما أنا علیہ وأصحابی (رواہ الترمذی)

(بنو اسرائیل ۷۲ جماعتوں میں بٹے اور میری امت ۷۳ میں تقسیم ہوگی ایک کے علاوہ
سب جہنم میں جائیں گے صحابہ نے عرض کیا وہ کون ہوں گے؟ فرمایا وہ لوگ جو اس چیز پر
ہوں گے جس پر میں اور میرے صحابہ ہیں)

(۴) وعن ابن عمر قال قال رسول اللہ ﷺ إن اللہ لا یجمع
أمتی أوقال أمة محمد علی ضلالة ویبد اللہ علی الجماعة
ومن شذ شذ فی النار (رواہ الترمذی)

(حق تعالیٰ میری امت: امت محمدیہ کو گمراہی پر جمع نہیں کریں گے، اللہ کا ہاتھ جماعت پر
ہوتا ہے اور جماعت سے الگ ہونے والا الگ ہو کر جہنم میں جاتا ہے)

(۵) وعن أبی أمامة قال قال رسول اللہ ﷺ ما ضل قوم بعد
ہدی كانوا علیہ إلا أوتوا الحدیث ثم قرأ رسول اللہ ﷺ هذه
الآیة ﴿مَاضِرْبُونَ لَكَ إِلَّا جَدَلًا بَلْ هُمْ قَوْمٌ خَصِمُونَ﴾ (رواہ

احمد و الترمذی و ابن ماجہ)

(جو بھی قوم ہدایت یافتہ ہونے کے بعد جہنمی ہے تو ان میں بحث کا مزاج پیدا ہو جاتا ہے
پھر آپ نے آیت پڑھی)

(۶) وعن أبي ذر قال قال رسول الله ﷺ من فارق الجماعة
شيرا فقد خلع ربة الإسلام من عنقه (رواه احمد و ابو داؤد)
(جو آدمی جماعت سے ایک باشت بھی دوری اختیار کرتا ہے تو وہ اپنی گردن سے اسلام
کا پٹہ تاریک کرتا ہے)

(۷) وعن إبراهيم بن ميسرة قال قال رسول الله ﷺ من وقر
صاحب بدعة فقد أعان على هدم الإسلام (رواه البيهقي في
شعب الإيمان "مشکوۃ")

(جو آدمی کسی صاحب بدعت کی توثیق و تعظیم کرتا ہے وہ اسلام کے انہدام پر مدد کرتا ہے)
و: بدعت سے مراد وہ بدعت ہے جو باتفاق المل حق بدعت ہو اور جس میں المل حق
کے اجتہاد کی گنجائش ہو وہ مثل مسائل مختلف فیہا کے ہے جن کا حکم فصل سوم میں مذکور
ہوا ہے اور ارشاد اللہ تعالیٰ کی اس عبارت کا یہی محمل ہے۔

"علاوہ اس کہ اس چہ بدعت در بعض اعمال آنہا راہ یافتہ بنا بر خطائے اجتہادی است
و مجتہد غلطی معذور است" (عاشی باب ہشتم تعلیم الدین)

(اس کے علاوہ جو بدعات ان سے بعض اعمال میں آگئی ہیں وہ خطائے اجتہادی کی بناء پر
ہیں اور خطا کار مجتہد معذور ہے)

و: ۳: اور معاملات و معاشرات کا استثناء یہاں بھی ہے؛ بلکہ بدرجہ کوئی لمارواہ مسلم۔

"عن عائشة أن رجلا استأذن على النبي ﷺ فقال ائذنا له
فلبنس ابن العشيرة أو بنس رجل العشيرة فلما دخل عليه

الآن له القول قالت عائشة فقلت يا رسول الله قلت له الذي قلت ثم أنت له القول قال يا عائشة إن شر الناس منزلة عند الله يوم القيامة من ودعه أو تركه الناس اتقاء فحشه“.

(ایک شخص نبی اکرم ﷺ سے ملنے کو آیا تو آپ نے فرمایا اس کو بلاؤ، ویسے بہت برا آدمی ہے، پھر جب وہ آپ کی خدمت میں آیا تو آپ نے اس سے اچھی طرح گفتگو فرمائی، حضرت عائشہؓ نے بعد میں عرض کیا کہ آپ نے اس کو برا کہا اور پھر بات نرمی سے فرمائی، تو آپ نے فرمایا: اے عائشہ اقیامت کے دن اللہ کے نزدیک وہ آدمی بہت برا ہوگا جس کو لوگ اس کی سخت گلای کی وجہ سے چھوڑ دیں)

قال النووي وفي هذا الحديث مداراة من يتقي فحشه وجواز غيبة الفاسق المعلن بفسقه ومن يحتاج الناس إلى التحذير منه (باب ادارة من يتقي فحشه)

(امام نووی فرماتے ہیں اس حدیث کے اندر اس شخص کے ساتھ بڑا داری کا حکم ہے جس کی بدگوئی سے بچنا مقصود ہو اور اس شخص کی غیبت کا جواز بھی جو کھلم کھافتی کرتا ہو اور جس سے لوگوں کو بچنے کی ضرورت ہو)۔



فصل ہفتم

اختلاف کی قسم ہفتم کے بیان میں

یعنی جو اختلاف غیر حقیقی ہو اور متعلق بفعل عہد ہو (اختلاف غیر حقیقی کی تفسیر اور یہ کہ اختلاف غیر حقیقی واقع میں اختلاف نہیں ہے محض صورت اختلاف ہے، اور حقیقت اس کی تعدد ہے خطبہ میں گذر چکا ہے)

مثالیں اس اختلاف کی مثلاً اسباب معاش میں عقلاء و اہل تجارت کا اختلاف کسی نے زراعت کو اختیار کر لیا، کسی نے تجارت کو، کسی نے ملازمت کو جس میں ملازم اجیر خاص ہوتا ہے، کسی نے اور کسی پیشہ کو جیسے وکالت و طبابت یا کوئی اور ٹھیکہ کا کام جس میں یہ پیشہ ورا جیر مشترک ہے۔

سوا اس کا اختلاف حقیقی نہ ہوتا ظاہر ہے گھوں کہ کوئی پیشہ در دوسرے پیشہ کے ذریعہ معاش ہونے کی نفی نہیں کرتا اور نہ علی الاطلاق ایک کو دوسرے پر ترجیح دیتا ہے۔ غرض ان کے مقاصد میں تعارض نہیں ہر ایک نے خاص مصالح سے کسی ایک ذریعہ کو اختیار کر لیا، یہی معنی ہیں اختلاف حقیقی نہ ہونے کے اور ان ذرائع کا بفعل عہد ہونا بھی ظاہر ہے۔

اسی طرح اختلاف مشائخ کی تدابیر میں ہے جو اصلاح نفس کے لیے انھوں نے تجویز کی ہیں کہ ہر شیخ طالب کی استعداد اور مناسبت کی بناء پر خاص تدابیر کو اختیار

کرتا ہے ان میں بھی باہم تعارض نہیں۔

اور حکم اس اختلاف کا ظاہر ہے کہ اس میں کوئی مجذور نہیں؛ بلکہ درحقیقت یہ تو اختلاف ہی نہیں محض تعدد ہے اور اسی قبیل سے ہے اختلاف حضرت داؤد حضرت سلیمان علیہما السلام کا حکم فی الحرث (کھیتی کے بابت فیصلے میں) جو قرآن مجید میں مذکور ہے اور قضا بالامین للکمری والصغری (بچہ بڑی عورت کو دینا) میں جو حدیث شریفین میں مذکور ہے۔ (مشکوٰۃ باب بدء الخلق و ذکر الانبیاء علیہم السلام)



فصل ہشتم

اختلاف کی قسم ہشتم کے بیان میں

یعنی جو اختلاف غیر حقیقی ہو اور بفعل حق ہو اور نگوین کے متعلق ہو جس کو مقدمہ میں اختلاف طبائع سے تعبیر کیا ہے اس کی مثال جیسے اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوقات کی صورتیں اور مزاج اور الوان وغیرہ مختلف پیدا فرمائے ہیں ان آیات میں اسی اختلاف کا ذکر ہے۔

قَالَ تَعَالَى: ﴿الَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ ثَمَرَاتٍ مُخْتَلِفًا أَلْوَانُهَا وَمِنَ الْجِبَالِ جُدَدٌ بَيَضٌ وَحُمْرٌ مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهَا وَغَرَابِيبُ سُودَ وَمِنَ النَّاسِ وَالدَّوَابِّ الْأَنْعَامِ مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهُ كَذَلِكَ﴾

(کیا تو نے اس بات پر نظر نہیں کیا کہ اللہ نے آسمان سے پانی اتارا پھر ہم نے اس کے ذریعہ مختلف رنگوں کے پھل لگائے اور پہاڑوں کے بھی مختلف حصے ہیں سفید اور سرخ کہ ان کی رنگتیں بھی مختلف ہیں اور بہت گہرے سیاہ اور اسی طرح آدمیوں اور جانوروں اور چوپایوں میں بھی بعض ایسے ہیں کہ ان کی رنگتیں مختلف ہیں)

وَقَالَ تَعَالَى: ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالاخْتِلَافُ أَلْسِنَتِكُمْ وَالْوَالِدُكُمْ﴾

(اور اس کی نشانیوں میں سے آسمان اور زمین کا بنانا ہے اور تمہارے لب و لہجہ کا اور رنگوں کا الگ الگ ہونا ہے)

وقال تعالى: ﴿وَالنَّخْلُ وَالزَّرْعُ مُخْتَلِفًا أُكْلُهُ﴾

(اور کھجور و کھیتیاں کہ ان کے مزے مختلف ہیں)

وقال تعالى: ﴿يَهْبُ لِمَنْ يَشَاءُ إِنَّا وَيَهْبُ لِمَنْ يَشَاءُ

اللَّهُ كُورُ أَوْ يُزَوِّجُهُمْ ذُكْرَانًا وَإِنَّا وَبِجَعْلٍ مَنْ يَشَاءُ عَاقِبَتُهُ﴾

(جس کو چاہتا ہے بیٹیاں عطا فرماتا ہے اور جس کو چاہتا ہے بیٹے عطا فرماتا ہے یا ان کو جمع

کر دیتا ہے، بیٹے بھی اور بیٹیاں بھی اور جس کو چاہے بے اولاد رکھتا ہے)

وقال تعالى: ﴿وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْ مَّاءٍ فَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى

بَطْنِهِ وَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى رِجْلَيْنِ وَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى أَرْبَعٍ﴾

(اور اللہ تعالیٰ نے ہر چلنے والے جانور کو پانی سے پیدا کیا پھر ان میں سے بعض وہ ہیں جو

اپنے پیٹ کے بل چلتے ہیں اور بعض ان میں وہ ہیں جو دو پیروں پر چلتے ہیں اور بعض ان

میں وہ ہیں جو چار پر چلتے ہیں)

وقال تعالى: ﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالاخْتِلَافِ

اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لَآيَةً﴾

(بلاشبہ آسمانوں اور زمینوں اور رات و دن کے اختلاف میں نشانی ہے)

وقال تعالى: ﴿كُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ﴾ وغیرہا من الآیات.

(ہر ایک، ایک دائرہ میں محوم رہا ہے)

اور اس اختلاف کا حکم اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ اس کے عین حکمت ہونے

میں کسی کو کلام ہی نہیں ہو سکتا اور باوجود یکہ اختلاف کی اس قسم کا کوئی تعلق عبد کے کسی

فعل اختیاری سے نہیں جیسا ما بعد کے اقسام کا ہے جو تشریح کے متعلق ہیں پھر بھی اس کا

ذکر کرنا ایک غلطی کو رفع کرنے کے لیے ہے جس کا ذکر خاتمہ کی تنبیہ ہشتم میں ہے۔

۱۔ سورہ النعام: آیت ۱۳۶۔

۲۔ سورہ النور: آیت ۳۵۔

۳۔ سورہ النحل: آیت ۴۰۔

۴۔ سورہ النور: آیت ۳۵۔

۵۔ سورہ النحل: آیت ۴۰۔

فصل نہم

اختلاف کی قسم نہم کے بیان میں

یعنی جو اختلاف غیر حقیقی ہو اور مجمل حق (حق تعالیٰ کی طرف سے اور کرنے سے) ہو اور تشریع کے متعلق ہو اور شریعت واحدہ میں ہو اس کی مثال اختلاف قراءت ہے اس کا حکم اس اعتبار سے کہ تشریع فعل حق ہے وہی ہے جو اوپر کی قسم میں گذرا کہ عین حکمت ہے اور اس اعتبار سے کہ اس پر عمل کرنا فعل عبادہ ہے یہ حکم ہے کہ سب قراءت، قراءت رسول ہونے میں مساوی ہیں جس کو چاہے اختیار کرے، کسی کو کسی پر ترجیح دینا محکم ہے اگر نہ میں ایسا اختلاف کیا جاوے گا تو قسم چہارم میں داخل ہو کر مذموم ہو جاوے گا۔

اور ابتدائے اسلام میں جو سبجہ حروف یعنی سات لغات مختلفہ عرب کی اجازت تھی وہ اختلاف بھی اس قسم میں داخل ہے گویا ان میں یہ تفاوت ہے کہ قراءت کا نزول حقیقی ہے اور یہ سب قراءت لغت قریش میں ہیں اور حروف کا نزول حکمی ہے باعتبار نزول اذن (اجازت) کے۔



فصل دہم

اختلاف کی قسم دہم کے بیان میں

یعنی جو اختلاف غیر حقیقی ہو اور مجمل حق (حق تعالیٰ کی طرف سے) ہو اور تشریع کے متعلق ہو اور شرائع متعددہ میں ہو اس کی مثال اختلاف شرائع ہے جو مختلف انبیاء کو عطا کئے گئے اور شریعت محمد (پہلی شریعت) کے لیے شریعت متاخرہ (بعد کی شریعت) ناسخ ہوتی رہی اس کا حکم اس اعتبار سے کہ تشریع فعل حق ہے وہی ہے کہ عین حکمت ہے اور عہد کے اعتبار سے یہ ہے کہ اعتقاد سب کے حق ہونے کا فرض اور جزو ایمان ہے اور عمل کرنا صرف اس شریعت پر فرض ہے جس کا یہ مکلف بنایا گیا ہے۔ جیسے ہم پر شریعت محمد یہ پر کہ ناسخ ہے تمام شرائع سابقہ کی، عمل فرض ہے۔

اور اگر ایک ہی شریعت میں مثلاً شریعت محمد یہ ہی میں ایک حکم دوسرے کا ناسخ ہو وہ بھی اس خاص اعتبار سے شرائع متعددہ کے حکم میں ہو جاوے گی اور اس اختلاف کو باوجود یکہ بوجہ اختلاف علت و حرمت کے ظاہر اختلاف حقیقی معلوم ہوتا ہے، اختلاف غیر حقیقی اس لیے کہا گیا کہ ازمنہ مختلفہ (مختلف زمانوں) کے اعتبار سے دونوں حکم صحت و صدق میں مجتمع (متفق) ہیں یعنی وحدت زمانیہ (زمانہ ایک) نہ ہونے کے سبب ان میں تعارض نہیں اور اختلاف حقیقی سے ایسا ہی تعارض مراد ہے جیسا مقدمہ میں ذکر کیا گیا فصول عشرہ بجز اللہ ختم ہوئے۔

خاتمہ: اس میں بعض ضروری تنبیہات ہیں جو احکام مذکورہ فصول عشرہ پر بہتر تعریفات ہیں۔

تنبیہ اول: عام عادت ہو گئی ہے کہ اگر ایسا اختلاف اطباء میں ہوتا ہے تو ان کے معتقدین و متبعین میں گروہ بندی ہو جاتی ہے اور ایک فریق حدود شریعت یا حدود تہذیب سے تجاوز ہو کر دوسرے فریق پر مجالس عامہ خاصہ میں لعن و طعن و تنقیص کرتا ہے؛ بلکہ بعض اوقات اشتہار بازی تک نوبت آ جاتی ہے جس کا سبب بجز طمع مال و زر یا حب جاہ و شہرت یا حسد و تکبر و تعصب و نفسانیت کے کچھ نہیں ہوتا جس کا فتح فصل اول میں ظاہر ہو چکا۔

اور اگر یہ اختلاف علماء میں ہو جاتا ہے تو اس وقت اس کے متعلق کئی فرقے پیدا ہو جاتے ہیں بعض تو ایک ایک جماعت کے طرف دار ہو جاتے ہیں بعض دونوں سے بیزار ہو جاتے ہیں، پھر طرف داروں میں دو قسمیں ہو جاتی ہیں۔

بعض تو وہ ہیں جن کو حق و باطل کی کچھ خبر نہیں نہ تحقیقا، نہ تقلیداً مشروعاً (ایسی تقلید کی رو سے جو مشروع و جائز ہو) اس سے بڑھ کر یہ کہ یہ بھی خبر ہے کہ ہمارا متبوع باطل پر ہے یا حدود سے تجاوز کر رہا ہے پھر بھی اس کی نصرت عمیاء (اندھی حمایت) کر رہے ہیں پھر اس نصرت میں نہ غیبت سے پرہیز ہے، نہ بہتان سے، نہ جھوٹ سے نہ دوسری جماعت کو تقریراً و تحریراً و اخباراً و اشتہاراً بدنام و رسوا کرنے سے پاک ہے اور نہ اس کی پرواہ ہے کہ اس کا اثر کسی اسلامی قوت مقصودہ پر کیا پڑے گا اور دین کو ضعف پہنچے گا یا ان حرکات سے مخالفان دین کی آرزوئیں پوری ہو رہی ہیں یا ان کو قوت پہنچ رہی ہے اس جماعت کا عاصی اور موردِ وعید شدید ہونا ظاہر ہے۔

اور بعض وہ ہیں جو اپنے متبوع کو حق پر سمجھ کر ان کی نصرت کرتے ہیں مگر وہ نصرت حد شریعت کے اندر رہے یعنی متبوع سے مدافعت کرتے ہیں اور اس کے

مقابل کو کوئی ضرر نفسانی یا مالی یا جانی نہیں پہنچاتے اور اگر مدافعت سے بڑھ کر انتقام لیتے ہیں تو اس میں جزاء سیدہ سیدہ مثلاً سے تجاوز نہیں کرتے گو اس کی رعایت بنا کر تجربہ پل صراط پر گزرنے سے کم دشوار نہیں۔

یہ لوگ نصرت حق میں ماجر اور مجازاً بالمثل میں معذور ہیں۔

اور جو دونوں سے بیزار ہیں وہ ہیں جن کو دین کے ساتھ پہلے ہی سے محبت نہیں اور نہ وہ اطاعت احکام کو ضروری سمجھتے ہیں، نہ ان کو فکر عمل ہے، نہ ان کے قلب میں علماء کی عظمت و وقعت و محبت و عقیدت ہے، ان کو اعمال سے بچنے کا اور علماء پر اعتراض کرنے کا ایک بہانہ مل گیا سو ان کی حالت کا فیصلہ ظاہر ہے، حاجت بیان نہیں اور نہ اس سے خطاب کچھ مفید ہے۔

صرف اتمام حجت کے لیے ایک نظیر جواب میں ذکر کئے دیتا ہوں وہ یہ کہ ان صاحبوں کو اگر اتفاق سے کیمیا کی ہوس ہو جاوے اور کسی شخص کے متعلق یقین؛ بلکہ شبہ بھی ہو جاوے کہ یہ اس کو جانتا ہے مگر ان کی ظاہری حالت اس کی تکذیب کرتی ہو جب بھی ان کو کوئی امر اس کی خدمت و اطاعت سے مانع نہیں ہوتا محض اسی امید پر کہ اس سے اتنی بڑی دولت مل سکتی ہے اور اس کا دھوکہ باز ہونا بھی ثابت ہو جاوے تو خاص اس سے تو علیحدگی اختیار کرے گا لیکن اگر کسی دوسرے پر اس کا مظنہ ہو جاوے تو یہی معاملہ اس کے ساتھ بھی کرے گا اور بالکل اس شعر کا مصداق ہو جاوے گا۔

طلب گار باید صبور و حمول کہ نشیدہ ام کیمیا گر ملول

کشد از برائے دے بارہا خورد از برائے گلے خارہا

سو اگر ان صاحبوں کو دین کی طلب ہوتی تو اس مطلوب کے حاصل کرنے کے لیے یہی معاملہ ان کا علماء کے ساتھ بھی ہوتا گویا وہ علماء با عمل بھی نہ ہوتے؛ مگر اس کو تو دولتِ علم دین ہر حال میں دے سکتے ہیں پھر اس میں دھوکہ بھی نہیں دیتے۔

اگر کسی کو شبہ ہو کہ بعض علماء اپنی غلطیوں کی تاویل میں بھی کرتے ہیں کیا یہ دھوکہ نہیں ہے تو جواب یہ ہے کہ مسائل تو غلط نہیں ملتے یا مسائل دانی کا دعویٰ تو غلط نہیں کرتے، نہ ان کی تاویل کا یہ مطلب ہوتا ہے۔

اس کا حاصل تو یہ ہے کہ باوجودیکہ مسئلہ کے خلاف کوئی کام کیا؛ مگر یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ مسئلہ تو اپنے حال پر صحیح ہے مگر ہم نے اس کے خلاف نہیں کیا، سو اس سے دوسرے کو تو کوئی ضرر نہیں پہنچا خود ان کا معاملہ حق تعالیٰ کے ساتھ ہے وہ آپ بھگتیں گے۔

اور ایک فرقہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ نہ کسی کا طرف دار نہ کسی سے بے زار، ان کی حالت بالکل بے خطر و بے ضرر ہے گونا گویا حق سے اس کا اجر کم ہو مگر اس میں ترجیح یہ ہے کہ اس میں احتمال معصیت نہیں۔

اور جس شخص کی نصرت پر حق کا غلبہ موقوف نہ ہو اس کے لیے یہی طرز اسلم اور بے غبار ہے۔

تنبیہ دوم: بعض جبلاء علماء پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ ان کے یہاں ہر بات میں اختلاف ہے اب ہم کس کی اتباع کریں، کس کو سچا سمجھیں، کس کو جھوٹا سمجھیں، سو فصل سوم میں جب اس اختلاف کا قرآن وحدیث و اقوال اکابر امت سے محمود ہونا ثابت ہو چکا ہے تو اس اختلاف پر اعتراض کرنا حق تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ اور اکابر امت پر اعتراض کرنا ہے۔

رہا یہ کہ پھر ہم کس کا اتباع کریں سو اس کا فیصلہ نہایت سہل ہے اور یہ کہ جب کسی مریض کے باب میں ماہرین اطباء کا اختلاف ہوتا ہے یا کسی مقدمہ سے متعلق وکلاء کا اختلاف ہوتا ہے کیا تم سب کو چھوڑ کر مریض کے معالجہ سے اور مقدمہ کی پیروی سے بیٹھ رہتے ہو یا کسی اصول کی بناء پر ان میں سے ایک کو ترجیح دے کر اپنے

مقصود میں مشغول ہو جاتے ہو۔

اسی طرح یہاں بھی ترجیح کے کچھ اصول ہیں جو عقل صحیح سے معلوم ہو سکتے ہیں، ان ہی اصول سے یہاں بھی ایک کو ترجیح دے کر کام میں لگنا چاہیے؛ مگر اختلاف اطباء کے وقت ان اصول کا اعمال (عمل میں لانا) اور اختلاف علماء کے وقت ان اصول کا اہمال (چھوڑ دینا) صرف اس وجہ سے ہے کہ وہاں مقصود دنیوی کو ضروری سمجھتے ہیں اور وہ موقوف ہے اتباع پر اور یہاں مقصود دینی کو ضروری نہیں سمجھتے اس لیے یہاں ڈھونڈتے ہیں۔

بعض لوگ اس سے بڑھ کر جہالت پر کار فرما ہوتے ہیں اور یہ مشورہ دیتے ہیں کہ علماء سب جمع ہو کر ایسے مسائل کا فیصلہ کر کے سب ایک شق پر متفق ہو جاویں اس کا حقیقی جواب سمجھنے کے لیے تو علوم شرعیہ میں مہارت کی ضرورت ہے جو ان صاحبوں میں اس وجہ سے مفقود ہے کہ علم دین میں مشغول ہونا ان کے نزدیک من جملہ جرائم و تنزیل کے ہے اس لیے ایک سطحی جواب عرض کرتا ہوں وہ بھی کافی ہے۔ وہ یہ کہ کیا اس کے قبل کسی زمانہ میں ایسے علماء و سلاطین نہیں گذرے جنہوں نے اس ضرورت کا احساس کیا ہو اور اس کا انتظام بھی کر سکتے ہوں؟ اگر جواب نفی میں ہے تو آفتاب نصف النہار کا انکار ہے اور اگر اثبات میں ہے تو اس سے اجمالاً سمجھ لیجئے کہ اس میں کوئی مانع شرعی ضرور تھا جس کے سبب اس کا قصد نہیں کیا گیا تو کیا ایک ممنوع شرعی کی ہم سے درخواست کی جاتی ہے۔

اس خیال است و محال ست و جنوں

کیا علماء تمہاری خواہشوں پر اس آیت کو بھول جائیں گے:

﴿وَلَقَدْ اتَّبَعْتُمْ أَهْوَاءَهُمْ بَعْدَ الَّذِي جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ﴾

سورہ بقرہ: آیت ۱۲۰۔

(اور اگر آپ اجاب کرنے لگیں ان کے غلط خیالات کا علم آپ آچکنے کے بعد تو آپ کا کوئی خدا

سے بچانے والا نہ پائے گا اور نہ دعا گار)

لطیفہ: ایک عالم سے جو کہ فارسی میں احقر کے استاذ ہیں ایک عیسائی نے اعتراض کیا کہ اہل اسلام میں دینی تحقیق کی کمی کی ایک بڑی دلیل یہ ہے کہ ان کے اکثر مسائل مختلف فیہ ہیں، اگر کافی تحقیق ہوتی تو سب میں متفقہ فیصلہ ہو جاتا۔

انہوں نے جواب دیا کہ یہی تو دلیل ہے ان کی غایت تحقیق کی کہ کوئی چھوٹے سے چھوٹا جزد بھی بے تحقیق کئے نہیں چھوڑا اور تحقیق کے لوازم عادیہ سے ہے اہل تحقیق میں اختلاف ہو جانا خصوصاً جب کہ محل تحقیق معانی میں سے ہو جب کہ مادیات مشاہدہ میں اختلاف ہو جاتا ہے۔ (ماشاء اللہ نہایت لطیف جواب ہے)

تنبیہ چہارم: ایک عام طریقہ ہو گیا ہے مسائل ویدیہ میں جہلاء کا دخل دینا اور دلیل کے مقابلہ میں یہ کہہ دینے کا کافی سمجھنا کہ ہمارا خیال یہ ہے کہ اس کا مذموم ہونا فصل چہارم میں گذر چکا ہے اتنا اور مزید کرتا ہوں کہ یہ حضرات کبھی کسی حکیم و ڈاکٹر کی تجویز سننے کے بعد اس کے خلاف رائے ظاہر کر کے یہ کہنے کی جرأت کر سکتے ہیں کہ ہمارا خیال یہ ہے یا کسی حاکم و افسر کے سامنے اس کے حکم کے خلاف رائے ظاہر کر کے یہ کہنے کی جرأت کر سکتے ہیں کہ ہمارا خیال یہ ہے۔

تو افسوس خدا و رسول کے احکام کے سامنے یہ کہنے کی کیسے جسارت ہوتی ہے اگر کہا جاوے کہ وہ اللہ و رسول کے احکام ہی نہیں ہوتے یا تو وہ علماء کا اجتہاد ہوتا ہے یا اگر نصوص ہوتے ہیں تو ان کی تفسیر علماء کی ہوتی ہے ہم علماء کے مقابلہ میں کہتے ہیں۔

اس کا جواب ظاہر ہے کہ نصوص کو بھی علماء جیسا سمجھتے ہیں تم قیامت تک نہیں سمجھ سکتے اور اگر ان کا اجتہاد ہے تو وہ اجتہاد بھی ماخوذ نصوص ہی سے ہے اس کے اخذ کا سلیقہ بھی علماء ہی کو ہے تم کو نہیں! لہذا دونوں حالتوں میں علماء کے مقابلہ میں یہ

کہنا درحقیقت خدا و رسول ہی کے مقابلہ میں کہنا ہے۔

لطیفہ: میرا زمانہ فراغ درحیات کا قریب تھا کہ ایک وکیل جس کے ساتھ قانون کی کتابیں بھی تھیں ہمارے گھر مہمان ہوئے۔ میں تفریحا ایک اردو کتاب قانون کی اٹھا کر دیکھنے لگا اور امتحاناً ایک دفعہ کی تقریر ان کے سامنے کر کے ان سے تصویب چاہی انھوں نے کہا کہ اس دفعہ کا یہ مطلب نہیں اور جو مطلب انھوں نے سمجھا تھا وہ جی کو لگتا تھا دیکھئے اردو اپنی مادری زبان اور معمولی عبارت اور سمجھنے والا ایک فارغ طالب علم اور پھر بھی سمجھنے میں غلطی۔

تو یہ بے چارے اردو خواں عربی کو یا عربی کے اردو ترجمہ کو کہ وہ دلالت علی المطلوب میں اور بھی بعید ہو جاتا ہے صحیح صحیح کیسے سمجھ سکتے ہیں اور اس سے بڑھ کر یہ کہ اس سے استنباط کیسے کر سکتے ہیں مجھ کو تو ایسے مدعیان کا منظر دیکھ کر بے ساختہ یہ شعر یاد آ جاتا ہے۔

گر بہ میر و سنگ وزیر و موش را دیواں کنند

ایں چنین ارکان دولت ملک را ویراں کنند

تنبیہ پنجم: بعض لوگوں کو اتفاق میں یہاں تک غلو ہو جاتا ہے کہ کفار سے بھی کامل اتفاق رکھنا چاہتے ہیں حتیٰ کہ ان کے بعض شعائر مذہبی تک کو اختیار کر لیتے ہیں اور حتیٰ کہ بعض مدعیان علم جوش اتفاق میں مشرکین کو اہل کتاب ثابت کرنے کی کوشش کرنے لگتے ہیں اور حتیٰ کہ ان کفار کی خاطر احکام اسلامیہ میں تحریف کرنے کو گوارا کر لیتے ہیں اور یہ ہوا چند روز سے زیادہ چل گئی ہے، فصل پنجم میں اس کی تحقیق گزر چکی ہے۔

تنبیہ ششم: بعض منسوبین الی التصوف میں یہ مرض ہو گیا ہے کہ ان کے یہاں

اس کا ابطال احقر نے اپنے رسالہ رسالہ الجھوٹوں کیا ہے۔ ۱۲۰ھ

بدعت و سنت کا فرق ہی لاشی ہے ان کا مذاق یہ ہے کہ ایسے امور میں نزاع و اختلاف نا حقیقت شناسی سے ہے سب کو توسع سے کام لینا چاہیے۔

اور یہ تو ان کا ذکر ہے جو اللہ کا نام لینے والے اور کسی قدر مجاہدہ سے اپنے اخلاق کو درست کر چکے ہیں ورنہ ان میں جو ذکر و مجاہدہ سے محروم ہیں وہ تو اہل حق کے دشمن اور سنت سے نفور ہیں اور قبیحین سنت کو برے القاب سے یاد کرتے ہیں اور اپنے تابعین کو ان سے نفرت دلاتے ہیں اور بدعات کو سنن؛ بلکہ فرائض سے بڑھ کر مثل جزا و ایمان کے اور اللہ و رسول کی محبت کی غلامات میں سے ٹھہرا رکھا ہے ان کی بے ہودگی کا تو ذکر ہی نہیں۔

میں ان کا ذکر کرتا ہوں جن میں کچھ اثر و فکر کا ہے سو ان کا مذاق جس کو وہ مذاق تصوف سمجھتے ہیں یہ کہ ایسے امور میں باہم اختلاف نہ کرنا چاہیے؛ بلکہ بعض تو جو زیادہ غالی ہیں اسلام و کفر کے اختلاف میں بھی تنگی کو اچھا نہیں سمجھتے اور ان کا مقولہ یہ ہے کہ موسیٰ بدین خود عیسیٰ بدین خود۔ اور اس کے دلائل اس قسم کے اقوال ہیں۔

حافظا گر وصل خواہ صلح کن با خاص و عام

بمسلمانا اللہ اللہ یا برہمن رام رام

سوال تو خدا جانے یہ کس کا قول ہے، دوسرے اگر کسی بزرگ کا بھی ہو تب بھی دو حال سے خالی نہیں اگر قرآن و حدیث کے خلاف ہے تو اس کو بزرگ کا قول ہی کہنا جائز نہیں اور اگر موافق ہے تو موافقت کی صورت بجز اس کے کچھ نہیں کہ ان اقوال میں کوئی ایسی تاویل کی جائے جس سے وہ قرآن و حدیث کے معارض نہ رہے، فصل ششم میں بدعت میں توسع نہ ہونے کی تحقیق گزر چکی ہے۔

نقطہ: میں بالکل نو عمر تھا اور کانپور میں تازہ تازہ بدری پر مامور ہوا تھا، والد صاحب مرحوم اتفاق سے ایک مقدمہ کی ضرورت سے الہ آباد آئے اور بیمار ہو گئے،

میں بیماری کی خبر پا کر والد آباد حاضر ہوا اس زمانہ میں وہاں ایک ولایتی بزرگ تھے محمدی شاہ، ذاکر شاغل بااوقات بزرگ تھے گو صاحب سماع تھے مگر دنیا دار نہ تھے اکثر اہل مقدمہ ان کی خدمت میں مقدمات میں دعا کرانے کے لیے چایا کرتے تھے، والد صاحب مرحوم اپنے ساتھ مجھ کو بھی ان کی خدمت میں لے گئے، بہت اخلاق سے پیش آئے اور جب ان کو معلوم ہوا کہ یہ طالب علم ہے تو فرمانے لگے مولوی اس آیت کا ترجمہ کرو:

﴿لِكُلِّ أُمَّةٍ جَعَلْنَا مَنْسَكًا هُمْ نَاسِكُوهُ فَلَا يُنَازِعُكَ فِي الْأَمْرِ وَأَذْعُ إِلَىٰ رَبِّكَ إِنَّكَ لَعَلَىٰ هُدًى مُّسْتَقِيمٌ﴾

(ہم نے ہر امت کے واسطے ذبح کرنے کا طریقہ مقرر کیا ہے کہ وہ اسی طریق پر ذبح کیا کرتے تھے سو ان لوگوں کو چاہیے کہ اس امر میں وہ آپ سے جھگڑانہ کریں اور آپ اپنے رب کی طرف بلا تے رہے آپ یقیناً سچے راستے پر ہیں)

دیکھو اس میں نزاع سے منع فرمایا ہے میں نے عرض کیا کہ حضرت آیت میں حضور ﷺ کو نزاع کفار سے منع نہیں فرمایا چنانچہ لاتحاد ہم نہیں فرمایا گیا؛ بلکہ کفار کو نزاع رسول سے منع فرمایا ہے چنانچہ لاینازعہ تک اس میں صریح ہے تو آیت سے تو نزاع اہل باطل مع اہل الحق کی نہی ثابت ہے نہ کہ اس کا عکس؛ کیوں کہ اس کا عکس تو دعوت الی الحق ہے جو ذادوع الی ربک کا مدلول ہے آگے دونوں حکموں کی علت ہے ﴿إِنَّكَ لَعَلَىٰ هُدًى مُّسْتَقِيمٌ﴾ یعنی چوں کہ آپ ہدی مستقیم پر ہیں اس لیے آپ کو حق ہے کہ دوسروں کو اپنی راہ کی طرف بلائیں اور وہ لوگ ہدی پر نہیں اس لیے ان کو حق نہیں کہ آپ کو اپنی راہ کی طرف بلائیں یہ بسط ہے اس تقریر کا جو شاہ صاحب کے جواب میں عرض کی گئی۔

شاہ صاحب سن کر بالکل خاموش ہو گئے مگر خوش رہے، اگر کسی طالب علم کو شبہ ہو کہ بعض مفسرین نے فلا یناز عنک کی تفسیر میں فلا تنازعہم کہا ہے تو جواب صحیح نہ رہا۔ اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ ان بعض کی تفسیر پر مطلق نزاع مراد نہیں؛ بلکہ نزاع خاص مراد ہے یعنی نزاع غیر احسن، فصل پنجم میں تبلیغ و مناظرہ کے متعلق ان دونوں کا فرق گذر چکا ہے اور فصل ششم میں ان آیات کا اشتراک کفار و مبتدعین میں گذر چکا ہے۔

تنبیہ ہفتم: بعض لوگ اختلاف غیر حقیقی کے ساتھ اختلاف حقیقی کا سا معاملہ کرتے ہیں اور اختلاف حقیقی کی بھی وہ قسم جو اصول دینیہ میں ہو کہ اس میں ایک شخص دوسرے کو گمراہ کہتا ہے چنانچہ بعض مدعیان تصوف سلاسل میں ایک دوسرے پر اس طرح ترجیح دیتے ہیں جس سے دوسرے کی تنقیص ہوتی ہے کوئی چشتی کو بڑھاتا ہے اور نقشبندی کی اہانت کرتا ہے کوئی یالکس اس کا حکم فصل ہفتم میں مذکور ہو چکا ہے کہ اس اختلاف میں کوئی محذور نہیں؛ بلکہ یہ اختلاف ہی نہیں محض تعدد طرق ہے جیسے ایک کراچی سے حج کو چلا گیا، دوسرا بمبئی سے اس میں کسی کی تنقیص کرنا جہل محض اور تعصب قبیح ہے۔

تنبیہ ہشتم: مسئلہ اتفاق کے متعلق اکثر محرکین اتفاق اپنی تقریروں میں ایک غلطی کرتے ہیں وہ یہ کہ ان مقررین کا بالعموم یہ شیوہ ہو گیا ہے کہ دلائل ٹکوینیہ سے بھی اپنے مدعا کی اس طرح تائید کیا کرتے ہیں کہ دیکھو زمین کے اجزاء میں اگر اجتماع و اتفاق نہ ہوتا تو اس پر ہمارا استقرار نہ ہو سکتا، اگر آسمان کے اجزاء میں اتفاق نہ ہوتا تو ہم اس کے منافع سے محروم رہتے، ان سب کی ذات اور منافع کا وجود اتفاق ہی پر موقوف ہے۔

اس استدلال کا غلط ہونا ظاہر ہے کیوں کہ یہ اتفاق ٹکوینی اگر استحسان اتفاق (اختلاف کے اچھا ہونے) کی دلیل ہو سکتی ہے تو اسی طرح اختلاف ٹکوینی جس کا ذکر فصل ہفتم میں ہے استحسان اختلاف کی بھی دلیل ہو سکے گی، ولہذا یقل بہ احد۔

حظیفہ: جب میری شادی ہوئی تو برادری کے ایک ممتاز شخص کو جن سے والد صاحب مرحوم کی کچھ کشیدگی تھی والد صاحب نے دعوت میں شرکت کے لیے مجھ سے رقعہ لکھوایا، میں نے اس میں اتفاق کے محاسن میں اجتماع اجزاء ارض و سماء کا بھی ذکر کیا تھا انھوں نے جواب میں وہ حدیث ذکر کی جس میں باہم آسمانوں میں اور زمینوں میں پانچ پانچ سو برس کا فصل وارد ہے اور لکھا کہ یہ حدیث افتراق کے استنباط پر دال ہے، اور کما قال، اب مجھ کو سوچنے سے اپنی کمزوری یاد آتی ہے کہ واقع میں میرا استدلال ہی لاشی تھا اس لیے اس کا جواب بے شک لا جواب ہے اور اس غلطی استدلال کے ذکر کا وعدہ فصل ہشتم کے اخیر میں گذرا ہے۔

سابع تنبیہ: بعض لوگوں کو قرآن مجید کا حقیقی نزول سات قراءت میں اور حکمی نزول سات لغات میں جن کو حدیث سبہ احرف فرمایا گیا ہے سن کر قرآن مجید کے محفوظ قطعی ہونے پر نحو بالذشبہ ہو جاتا ہے کہ محفوظ قطعی میں اختلاف کیسا؟ اس غلطی کا منشاء یہی ہے کہ اختلاف کے معنی تعارض کے سمجھ گئے جس میں ایک کا اثبات دوسرے کی نفی ہے۔

ایسا تعارض فی الواقع منافی محفوظیت (محفوظ رہنے کے معنی) ہے مگر یہاں تو اختلاف ہی نہیں، صرف تعدد ہے اور حفاظت جیسے امر واحد کی ہو سکتی ہے امور متعددہ کی بھی ہو سکتی ہے، چنانچہ سبع قراءت کا اس وقت تک محفوظ ہونا اور سبہ احرف کا جب تک وہ باقی تھے محفوظ رہنا مشاہد ہے فصل نہم میں اس کی تحقیق گذر چکی ہے۔

کہ تنبیہ دہم: بعض اہل باطل کو شیخ احکام پر یہ شبہ ہو گیا ہے کہ شیخ فرع ہے تعارض کی اور شکلم واحد کے دو کلاموں میں تعارض ہونا مستلزم ہے شکلم کے یا ذہول عن الکلام السابق کو یا جہل عن مصلحہ الکلام الملاحق کو اور حق تعالیٰ اس سے منزہ ہے پس شیخ ہی متنی ہے۔

جواب اس کا ظاہر ہے کہ ان دونوں حکموں میں محض صورۃ تعارض ہے۔ حقیقتاً تعارض نہیں بوجہ اختلاف ازمنہ حکم کے۔ جیسا کہ طیب ماہر کے نسخوں میں خاص یہ اختلاف ہوتا ہے کہ وہ اول مفسح کا نسخہ تجویز کرتا ہے پھر مہل کا پھر تبرید کا پھر تقویت کا اور یہ سب وہ پہلے ہی سے تجویز کر لیتا ہے کہ مختلف اوقات میں یہ سب نسخے علی الترتیب استعمال کروں گا وہاں کسی کو یہ شبہ نہیں ہوتا پس اشکال کی بناء ہی منہدم ہے، لہذا اشکال بھی منہدم ہے اس کا تعارض حقیقی نہ ہونا فصل دہم میں مذکور ہو چکا ہے۔

الفرج علی المجموع۔ مجموعہ اجزاء و سالہ سے امور ذیل ثابت ہوئے۔

۱۔ اختلاف کے اقسام عشرہ میں سے اختلاف مذموم صرف چار اختلاف ہیں یعنی قسم دوم و چہارم و پنجم و ششم، اور وہ جانبین سے نہیں؛ بلکہ صرف صاحب باطل کی طرف سے، باقی صاحب حق کی طرف سے تو یہ اقسام بھی محمود اور مطلوب ہیں بقیہ چھ اقسام تو علی الاطلاق محمود ہیں، اور اگر قسم ہشتم کو اس وجہ کی بناء پر جو کہ فصل ہشتم میں مذکور ہے ان اقسام میں سے مستثنیٰ کر دیا جائے تب بھی اختلاف محمود کی پانچ قسمیں رہ جاتی ہیں۔

تو ہر حال میں زیادہ اقسام اختلاف کے محمود ہی رہے ایک صورت میں چھ قسمیں اور ایک صورت میں پانچ قسمیں اور دوسری جانب چار ہی قسمیں ہیں پس علی الاطلاق اتفاق کو محمود اور اختلاف کو مذموم کہنے کا حکم غلط ہو گیا۔

۲۔ اختلاف محمود کے بعض اقسام وہ بھی ہیں کہ وہ صرف محمود ہی نہیں؛ بلکہ شرعاً واجب اور ان کے مقابل اتفاق شرعاً حرام ہے ان سب کی تفصیل فصول سابقہ میں جدا جدا مذکور ہو چکی ہے اور ساتھ ساتھ دلائل بھی مذکور ہوئے ہیں بعض دلائل بطور تتمہ کے اور بھی ذکر کرتا ہوں۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَقَالَ إِنَّمَا اتَّخَذْتُمْ مِّنْ دُونِ اللَّهِ أَوْثَانًا مَّوَدَّةَ

يَتَّبِعُكُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفُرُ بَعْضُكُم بِبَعْضٍ
وَيَلْعَنُ بَعْضُكُم بَعْضًا ۖ

(اور ایم علیہ السلام نے فرمایا کہ تم نے جو خدا کو چھوڑ کر بتوں کو تجویز کر رکھا ہے پس یہ تمہارے دنیا کے باہمی تعلقات کی وجہ سے ہے پھر قیامت میں تم میں ایک دوسرے کا مخالف ہو جاوے گا اور ایک دوسرے پر لعنت کرے گا)

وقال الله تعالى: ﴿وَقَالُوا نَقَاسِمُوا بِاللّٰهِ لَنُبَيِّتَنَّهُ وَأَهْلَهُ ثُمَّ لَنَقُولَنَّ لِوَلِيِّهِ مَا شَهِدْنَا مَهْلِكَ أَهْلِهِ وَإِنَّا لَصَادِقُونَ وَمَكْرُؤًا مَّكْرًا وَمَكْرُؤًا مَّكْرًا وَهُمْ لَا يُشْعُرُونَ﴾

(ان لوگوں نے کہا کہ سب آپس میں اللہ کی قسم کھاؤ کہ ہم شب کے وقت صالح اور ان کے متعلقین کو جا ماریں گے پھر ہم ان کے وارث سے کہہ دیں گے کہ ہم ان متعلقین کے مارے جانے میں موجود نہ تھے اور ہم بالکل سچے ہیں اور انھوں نے ایک خفیہ تدبیر کی اور ایک خفیہ تدبیر ہم نے کی اور ان کو خبر بھی نہ ہوئی)

وقال الله تعالى: ﴿وَأَذِیْمُكُرْبِكَ الَّذِیْنَ كَفَرُوا لِيُثْبِتُوكَ أَوْ يَقْتُلُوكَ أَوْ يُخْرِجُوكَ وَيَمْكُرُونَ وَيَمْكُرُ اللّٰهُ﴾

(اس واقعہ کا ذکر کیجئے کہ لوگ آپ کی نسبت سے تدبیریں سوچ رہے تھے کہ آپ کو قید کر لیں یا آپ کو قتل کر ڈالیں اور وہ تو اپنی تدبیریں کر رہے تھے اور اللہ اپنی تدبیر کر رہا تھا) وعن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ لأبي خريز أباخر أي عزي الإيمان أوثق؟ قال الله ورسوله أعلم قال الموالاة في الله والحب في الله والبغض في الله (رواه البيهقي في شعب الإيمان)

اے ابو ذر ایمان کا کون سا کثراؤ کثرا سب سے زیادہ مضبوط ہے عرض کیا اللہ ورسولہ اعلم فی

کریم ﷺ نے فرمایا: اللہ کے لیے دوستی، اللہ کے لیے محبت، اللہ کے لیے عداوت (و عن أبي ذر في حديث طويل قال النبي ﷺ إن أحب الأعمال إلى الله تعالى الحب في الله والبغض في الله) (رواه احمد وروى ابو داؤد الفصل الاخير)

(حضرت ابو ذر نے ہی ارشاد نبوی نقل کیا ہے، اللہ کے نزدیک سب سے محبوب عمل اللہ کے لیے محبت اور اللہ کے لیے عداوت ہے)

و عن أبي رزین فی حدیث طویل أنه قال انه له رسول الله ﷺ أحب في الله وابغض في الله (رواه البيهقي مشكوة)

(اللہ ہی کے لیے محبت کرو اور اللہ ہی کے لیے نفرت کرو)

۳۔ جب بعض افراد اتفاق کے حرام اور بعض افراد اختلاف کے واجب ہوئے اور واجب غیر ہے حرام سے، تو ثابت ہوا کہ بعض اختلاف خیر ہے، اتفاق سے اور بعض اتفاق شر ہے اختلاف سے، عارف رومی اسی باب میں فرماتے ہیں۔

جنگ ہا بین کاں اصول صلح است ❀ چوں نیما کہ جنگ او بہر خداست
طرفہ آن جنگے کہ اصل صلحاست ❀ شاد آں کایں جنگ او بہر خداست
غالب است و چیر برہر دو جہاں ❀ شرح ایں غالب گنجیدہ در دہاں
ذرہ کو محو شد در آفتاب ❀ جنگ او بیرون شد از وصف و حساب
چوں زذرہ محو شد نفس و نفس ❀ جکش اکثوں جنگ خورشیدست و بس
رفت ازوے جنبش طبع و سکون ❀ از چہ از انا الیہ راجعون
(خطبہ و فترہ سادس)

۳۔ جب بعض اختلاف محمود؛ بلکہ واجب بھی ہے اور جو اختلاف مذموم ہے وہ بھی مطلقاً نہیں؛ بلکہ صرف صاحب باطل کی طرف سے جیسا ابھی نمبر (۱) میں بھی گذرا

ہے تو ہر نا اتفاقی کے وقوع پر بعض لوگوں کا جانشین کو ملامت کرنا یا بلا تحقیق ایک پر ملامت کرنا ظلم ہے؛ بلکہ سب سے اول اس کی تحقیق ضروری ہے کہ کس کا اختلاف محمود ہے کس کا مذموم۔ پھر صاحب محمود کی نصرت اور صاحب مذموم پر ملامت کا حق ہے اور اشتباہ کی صورت میں سکوت واجب ہے جیسا تنبیہ اول میں مفصلاً بیان کیا گیا ہے۔

۵۔ جو دلائل مطلوبیت اتفاق کے ہیں وہ مطلق نہیں؛ بلکہ ان کے خاص محال ہیں جیسے دلائل مطلوبیت اختلاف کے بھی خاص محال ہیں ان سب کی تفصیل فصول رسالہ میں مذکور ہوئی ہے۔ ان دلائل مطلوبیت اتفاق میں سے ایک خاص دلیل کے متعلق جو کہ کثیر الدور علی الالسنۃ (زبانوں پر بہت آنے والی) ہے ایک خاص غلطی عام ہو رہی ہے اس کا مختصر دفع بطور تہذیب کے ضروری سمجھتا ہوں وہ دلیل یہ آیت ہے:

﴿وَاغْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا﴾
(اور مضبوط پکڑے رہو اللہ کے سلسلے کو اس طور پر کہ باہم سب متفق بھی رہو اور باہم نا اتفاقی مت کرو اور تم پر جو اللہ تعالیٰ کا انعام ہے اس کو یاد کرو جب کہ دشمن تھے پس اللہ تعالیٰ نے تمہارے قلوب میں الفت ڈال دی سو تم خدا تعالیٰ کے انعام سے آپس میں بھائی بھائی ہو گئے)

اور وہ غلطی یہ ہے کہ یہ اس آیت میں دو لفظ لیتے ہیں ایک جمیعاً کہ اجتماع پر دال ہے۔ دوسرا لا تفرقوا کہ افتراق سے نافی (مانع) ہے اور اس کی قید پر نظر نہیں کرتے اس لیے محل محل بے اس کو استدلال میں پیش کر دیتے ہیں، یہ ہے وہ غلطی عام۔ اور دفع اس غلطی کا اس قید میں نظر کرنا ہے وہ قید اعتصام بحبل اللہ کی ہے جس کی تفسیر احکام دینیہ کا التزام اعتقادی و عملی ہے۔

تقریر مدلول آیت کی بلحاظ قید یہ ہے کہ تم سب اعتصام اختیار کرو اور اس میں تفرق مت کرو کہ کوئی اعتصام اختیار کرے، کوئی نہ کرے، پس مقصود بالذات اعتصام ہے نہ کہ اجتماع، اور منہی عنہ ترک اعتصام ہے نہ کہ تفریق۔ پس اگر اعتصام میں تفرق ہوتا ہو اس طور سے کہ بعض نے اعتصام کیا، بعض نے نہ کیا اور اس تفرق سے بچنے کے لیے اعتصام کو نہ چھوڑیں گے؛ بلکہ اعتصام کے لیے تفرق کو گوارا کر لیں گے اور اگر ترک اعتصام سے اجتماع حاصل ہوتا ہو اس طور سے کہ سب نے اعتصام ترک کر دیا اور بدعتی پر مجتمع ہو گئے تو اس اجتماع کے لیے اعتصام کو ترک نہ کریں گے بلکہ اعتصام کے لیے اجتماع کو ترک کر دیں گے۔ خوب سمجھ لو۔ یہ تو دفع ہے غلطی کا۔

اور اس آیت میں ایک فائدہ عظیمہ علیہ و عملیہ متعلقہ اتفاق پر بھی دلالت ہے یعنی اس میں اتفاق و اجتماع مطلوب کے حاصل ہونے کا ایک سہل اور کامیاب طریقہ بھی بتلایا گیا ہے وہ طریقہ یہ ہے کہ سب مل کر احکام الہیہ کا اتباع کرنے لگیں اس سے خود بخود بلا کسی تدبیر مستقل کے لزوماً اتفاق پیدا ہو جاوے گا ورنہ بدون اس کے بڑی سے بڑی تدبیر بھی ناکام ہے۔

اول تو حدوث ہی میں ورنہ بقا میں تو ضرور۔ اور راز اس کا یہ ہے کہ ایسا اتفاق

بقولہ و طریقہ یہ ہے اس میں کہا ہوں کہ احکام الہیہ کے اتباع کا اصل مٹی ہے ترک ہوئی، کیوں کہ جب تک ترک ہوئی نہ ہو اس وقت تک صحیح طور پر اتباع احکام الہیہ ہی نہیں ہو سکتا اس لیے سب اتفاق کا اصل مٹی ترک ہوئی قرار پایا۔ پس جو لوگ دل سے چاہتے ہیں کہ مسلمانوں میں اتفاق و اتحاد ہو ان کا فرض یہ ہے کہ وہ اپنی خواہشات کو چھوڑ کر اپنے کون کون کی خواہش کے تابع بنادیں اور جو خدا اور رسول کا حکم ہو اس کو صحیح طور پر سمجھ کر اس پر عمل کریں اور اگر اس پر صحیح طور پر عمل کیا جاوے گا تو ان شاء اللہ مسلمانوں میں نہ دنیاوی اختلافات رہیں گے اور نہ مذہبی فرقہ بندی یاں۔ اور جو اختلاف انہما کے عقائد وغیرہ سے باقی رہے گا وہ اختلاف کی حد میں رہے گا اور مخالفت و محاسنت کی حد تک نہ پہنچے گا۔

اور ترک ہوئی کا مٹی ہے تو اس میں اس لیے یہ کہا بھی نہایت صحیح ہے کہ مٹی اتفاق کا تو اس میں ہے اس لیے مسلمانوں کا فرض ہے کہ وہ ترک کبر اور غصیل تو اس میں کی کوشش کریں تاکہ اس سے ترک ہوئی حاصل ہو اور اس سے اعتدال و انصاف الہیہ و انتساب عن تو اس میں اور اس سے اتفاق و اختلاف یہ تفصیل ہے حضرت حاکمی (شاہ امداد اللہ) صاحب قدس سرہ کے اس مختصر لفظ کی (جس کو حضرت مولانا اشرف علی تھانوی نے روایت کیا ہے) کہ اتفاق کا اصل مٹی تو اس میں ہے ۱۲۔ حبیب احمد کیرانوی۔

اغراض پر مبنی ہوگا اور اغراض میں تبدل ہوتا رہتا ہے۔

اسی کے ساتھ اتفاق بھی رخصت ہو جاوے گا۔

اور جو اتفاق احکام الہیہ پر مبنی ہوگا چوں کہ احکام بدلتے نہیں اس لیے وہ اتفاق بھی باقی رہتا ہے اور ایسی تدبیر کے غیر نافع ہونے کی طرف دوسری آیت میں اشارہ فرمایا گیا ہے۔

﴿هُمُ الَّذِينَ آتَيْنَكَ بِنَصِيرِهِ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالَّتِ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ لَوْ أَنفَقْتَ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا مَّا رَأَوْكَ وَاللَّهُ الْكَافِي﴾

(وہ وہی ہے جس نے آپ کو اپنی لہداد سے اور مسلمانوں سے قوت دی اور ان کے قلوب میں اتفاق پیدا کر سکتے؛ لیکن اللہ ہی نے ان میں باہم اتفاق پیدا کر لیا)

یہ مجمل تقریر ہے آیت اعتصام کے دو مدلولوں کی ایک دفع غلطی متعلق اتفاق اور دوسری تعلیم و تدبیر اتفاق۔

اور مفصل تقریر مدلول اول کی احقر کے وعظ الاعتصام بحکم اللہ کے ٹکٹ دوم میں جو اسی آیت کے بیان میں ہے اور مدلول ثانی کی وعظ الاتفاق کے ٹکٹ دوم میں اور ورق اخیر میں ایک دوسری آیت کے بیان میں ہے شائع ہو چکی ہے اگر شوق ہو ملاحظہ فرمایا جاوے۔

الحمد للہ رسالہ ختم ہوا اور غالباً اپنے موضوع میں یہ پہلا رسالہ ہے۔
اعلم وعلمہ اتم وأحكم۔

کتبہ اشرف علی عفی عنہ

لیوم النحر من ذی الحجۃ ۱۳۳۶ھ